

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 31.07.2019 orele 13⁰⁰, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 3516/25.07.2019.

La ședință participă: 24 de consilieri, din 27 de consilieri în funcție, (absenți fiind: d-na Câmpeanu Adriana-Teodora, dl. Merdinian Liviu, Dl. Zabara Alexandru), dl. primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-media. Ședința este publică și este condusă de doamna consilier local Irinela Nicolae, conform HCL nr. 179/25.04.2019.

D-na Irinela Nicolae

Bună ziua doamnelor și domnilor! Vă propun începerea ședinței de astăzi cu intonarea imnului de stat al României și intonarea imnului Dobrogei, intonat de artistul Iulian Bratu.

Se intonează imnul României și imnul Dobrogei.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumim! Înainte de deschiderea oficială a întâlnirii noastre, vă informez că avem 6 înscrieri la cuvânt, drept pentru care vă propun să menținem cele 2 minute pentru fiecare dintre cei înscriși. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Deci primul înscris la cuvânt, domnul Munteanu Nicolae.

Dl. Nicolae Munteanu

Bună ziua tuturor! Intervenția mea se referă la registrul spațiilor verzi. O să declar ca persoană fizică că am adus Ministerul Mediului, Garda Națională de Mediu, care a impus Primăriei să realizeze în 2016 dacă nu mă înșel, registrul spațiilor verzi, care se realizează cu pași mici, foarte mici. Acum constat că fondurile pentru acest registru au fost tăiate. Pentru a trece cele două minute vă mai spun că eu, dacă aș fi primar sau dacă aș fi consilier, aș iniția două hotărâri de consiliu local; una în numele principiului precauției și prevenirii până la realizarea registrului spațiilor verzi, tot ceea ce este verde nu va suferi nicio atingere, deci dacă vreți să înțelegeți esența mesajului meu și a doua, autorizația de construcție să se elibereze în strictă conformitate cu regulamentul general de urbanism; să aibă spațiu verde, să aibă spațiu de parcare în incintă și așa mai departe, nu îndeplinește condițiile, nu se eliberează autorizația de construcție. Orașul totuși are nevoie de consilieri, de o buna administrație publică, dar și noi avem nevoie de oraș. Ultimul punct, la punctul nr. 25 constat că un spațiu verde vrea să fie propus spre vânzare, în vederea întreținerii de către cineva. Nu pot decât să vă atenționez că 90 m – 100 mp - 400mp, adunați în fiecare ședință de consiliu pe o lună, pe un an, tot ce este spațiu verde sau ar putea fi spațiu verde dispăre...

D-na Irinela Nicolae
Vă mulțumim!

DI. Nicolae Munteanu

Și ultima...o secundă. Citind hotărârile de consiliu, nu este expus publicului esențialul, motivația inițiatorului, văzând expunerea de motive a inițiatorului, noi suntem de acord, dar eu publicul, vreau să văd ce anume l-a motivat pe inițiator să facă....

D-na Irinela Nicolae

Vă mulțumim! Am înțeles ideea.

DI. Nicolae Munteanu

Vă mulțumesc frumos!

D-na Irinela Nicolae

Domnul Radu Florin.

DI. Radu Florin

Bună ziua! Bună ziua, domnule primar! Am venit în ședință pentru că la dumneavoastră nu se poate ajunge. Dacă venim dimineața la 8 jumătate stăm până la 10 când veniți dumneavoastră la muncă, iar dacă venim după...

D-na Irinela Nicolae

Vă rugăm să vă referiți exact pentru ceea ce v-ați înscris.

DI. Radu Florin

Deci este o treabă care ține de toată populația Constanței, care nu putem să ajungem în audiență la domnul primar. Deci vorbim de acum 3 luni jumătate, dumneavoastră mi-ați promis că introduceți pe ordinea de zi ... în administrare a străzii Prelungirea Micșunelelor, iar pentru celelalte puncte pe care le-am cerut: pasarela pietonală, un loc de joacă pentru copii și o alee pe drumul proprietate privată a municipiului Constanța, veniți dumneavoastră personal în zonă, la mine acasă, așa ați spus: "vin personal la dumneavoastră acasă", eu am ajuns în cartier, am anunțat toți oamenii că o să ne faceți o vizită, au trecut 3 luni jumătate și nu ați binevoit să treceți cel puțin să vedeți despre ce e vorba. Acum, în prima fază, într-adevăr ați pus pe ordinea de zi transferul străzii Micșunelelor către Confort Urban, iar în ziua respectivă s-a retras de pe ordinea de zi; nu știe nimeni să spună de ce s-a retras de pe ordinea de zi. Am venit la dumneavoastră în ședință și vreau să vă citesc, deci: "HCLM 192/2011 având în vedere urmarea... din punct de vedere urbanistic terenul situat în Prelungirea străzii Micșunelelor este reglementat cu HCLM 192/2011 privind aprobarea planului urbanistic zonal...

D-na Irinela Nicolae

Mulțumim!

DI. Radu Florin

...drept circulație carosabilă cu ampriză de 6m.

D-na Irinela Nicolae

Timpul a expirat. Vă mulțumim frumos.

DI. Radu Florin

Deci nu știu care e motivul pentru care s-a retras, drept pentru care am venit în ședință să propuneți punct, în afara ordinii de zi – aprobare transfer stradă către Confort Urban - pentru că de 9 ani înghițim tone praf. Vă rog mult de tot.

D-na Irinela Nicolae

Da, am înțeles. Mulțumim!

Este invitat domnul Belu Sorin.

DI. Sorin Belu

Bună ziua! Belu Sorin – Grup Civic Baricada Verde. Mă refer acum la punctul nr. 3 cu registrul spațiilor verzi și dl. Munteanu a observat că 141.000 lei pleacă de la registrul spațiilor verzi, deși domnul primar ne-a promis din 2015 că va fi acest registru al spațiilor verzi făcut, suntem în 2019; cer ca acest punct 3, ori să fie scos de pe ordinea de zi, ori amânat sau făcut un amendament pentru acest punct. E vorba despre punctul nr. 25, același lucru, mă refer la cei 304 m, Primăria Constanța... nu trebuie să dăm toate terenurile acum, că avem nevoie de bani ci poate există cum a fost, dau un exemplu terenul din partea de nord a orașului, se poate face la un moment dat un schimb între primărie și anumite persoane, deci nu trebuie să dăm toate terenurile primăriei private. Punctul ... o să fiu destul de rapid, dar cred că consilierii liberali și poate PMP să înțeleagă pentru că PSD am văzut de atâția ani că...

D-na Irinela Nicolae

Finalizați, vă rog!

DI. Sorin Belu

La punctul nr. 40 este vorba de PUZ Lac Tăbăcărie, dacă vă uitați în hârtiile care vi s-au pus la dispoziție, o să vedeți că hărțile sunt greșite, nici nu sunt conforme cu realitatea, de asta doresc ca acest punct să fie retras.

D-na Irinela Nicolae

Pregătiți-vă să încheiați.

DI. Sorin Belu

O să sar direct la punctul 42 deși mai erau câteva puncte, vreau să știu de ce este trecută suma pentru deplasarea în străinătate, și ce a câștigat municipiul Constanța în ultimii ani de la toți consilierii care au fost în străinătate.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumesc foarte mult. Este invitat domnul Voicu Dumitru.

Ținuta dumneavoastră nu se încadrează în această ședință foarte serioasă.

DI. Dumitru Voicu

Care este problema?

D-na Irinela Nicolae

Stimate domn, nu ni se pare normal, aș vrea foarte mult să vă rog să reveniți. Nu ni se pare normal să veniți astfel îmbrăcat.

Se fac comentarii.

DI. Dumitru Voicu

Dacă vreți să vă certați cu mine, eu vă anunț ...

Se fac comentarii.

D-na Irinela Nicolae

Stimați colegi, sunteți de acord să îl ascultăm pe domnul? Deci vă rog frumos domnii de la pază, vă rog frumos să îl evacuați pe domnul. Mulțumesc.

Se fac comentarii.

D-na Irinela Nicolae

Este invitat domnul Remus Negoii.

DI. Remus Negoii

Bună ziua! Remus Negoii – președinte USR Constanța. Aș vrea să încep cu o constatare a mea, la punctul 15 avem "... participarea UAT Constanța la Programul privind reducerea emisiilor de gaze ..." în condițiile în care au fost achiziționate autobuze pe motorină.

DI. Decebal Făgădău

Euro 6, ca să știți, adică cel mai înalt standard de protecție al mediului. Euro 6, cum ar veni.

DI. Remus Negoii

Cronometrul mi l-ați oprit da?

Punctul 28, vânzarea unui teren de la Poarta 1, pe care în momentul acesta se află amplasat un chioșc, a cărui amplasament a fost aprobat printr-un HCL din 2008; chioșcul este total inestetic și nu înțeleg ce valoare ar putea aduce zonei păstrându-se, vânzând terenul....

DI. Decebal Făgădău

La ce proiect?

DI. Remus Negoii

Proiectul nr. 28. Vânzarea unui teren pentru un chioșc de 110 mp care nu înțeleg ce caută acolo...

Proiectul nr. 40, actualizarea PUZ-ului Lac Tăbăcărie - la actualizare se spune că amplasarea de construcții noi nu se condiționează de elaborarea și aprobarea unei documentații de urbanism ci se vor respecta niște condiții aprobate printr-un HCL ... ca și administrația „Mazăre” la fel în 2001.

Cam astea sunt punctele, aș încheia cu o singură observație, rugămintea ar fi să găsiți un scanner mai performant în aparatul administrativ pentru că în toate schițele pe care le puneți la dispoziție în expunerea de motive sau în proiectele de hotărâre sunt extraordinar de greu lizibile.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumim frumos! Este invitat domnul Trandafilidis Cristian.

DI. Cristian Trandafilidis

O să încerc să citesc denumirea hotărârii: "Hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului situat în municipiul Constanța, bd. Mamaia nr. 465, deci este vorba despre punctul nr. 25, vânzarea terenului situat în zona Lac Mamaia Siutghiol și așa mai departe. Pe ce se bazează referatul de aprobare al primarului? Unde este studiul de oportunitate? Orice teren are un număr cadastral sau un număr de inventar; uitați-vă la pagina 19 la hotărârea 249 din 25.06.2019, uitați-vă la raportul Serviciului contracte văzând raportul de activitate al domnului primar, uitați-vă la avizul comisiei 1 văzând referatul de aprobare, uitați-vă la avizul

comisiei 5 văzând referatul de aprobare. Aș zice că e vorba despre o neglijență a secretarului consiliului local. Nu este.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumesc foarte mult. Are cuvântul doamna secretar Enache, în privința unei informări.

D-na Marcela Enache

Voiam să fac precizarea despre ordinea de zi de astăzi. Pe ordinea de zi de astăzi vom introduce o informare, știți că a apărut noul cod administrativ, OUG 57 și cu această ocazie vă aduc la cunoștință și o reglementare care a apărut: în situația în care sunteți plecați în delegație în străinătate, la întoarcere sunteți obligați în termen de 45 de zile să faceți o scurtă informare, informare care se consemnează în procesul-verbal în ședință, pentru că în lipsa unei astfel de informări riscați să plătiți contravaloarea cheltuielilor de deplasare. Deci ceea ce vă supunem astăzi atenției este o informare făcută de către domnul viceprimar Răsăuțeanu și dacă o veți aproba, va fi introdusă pe ordinea de zi, am să vă dau citire foarte scurtă acestei informări. Mulțumesc frumos.

D-na Irinela Nicolae

Supun la vot acest amendament, această informare. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Mulțumesc.
Prezența astăzi?

D-na Marcela Enache

24 de consilieri prezenți. Absenți motivat: d-na Câmpeanu am înțeles că are o problemă personală, dl. Zabara și dl. Merdian care au anunțat că sunt în concediu de odihnă.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumesc. Declar deschisă ședința de astăzi, 31 iulie 2019. Se retrage de pe ordinea de zi punctul 24.

Revenim la **punctul 1: "Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 25.06.2019"**. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 2: "Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 10.07.2019". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

La proiectul nr. 3 avem un amendament pe care vi-l prezintă domnul primar. Avem cumva discuții? Aveți luări de cuvânt la acest punct? Nu. Mulțumesc.

Dl. Decebal Făgădău

Sărut-mâinile doamnelor consilieri, am onoarea să vă salut domnilor consilieri, stimați invitați, în primul rând aș vrea să încep prin a transmite condoleanțe kolegei noastre, d-na consilier Arghirescu...

D-na Adriana Arghirescu
Nu!

DI. Decebal Făgădău

D-na consilier Câmpeanu, mii de scuze și să o asigur de compasiunea noastră și de sprijinul nostru comun în acest moment dificil pentru dânsa. Legat de proiectul nr. 3 îmi dau seama că poate expunerea de motive sau raportul de aprobare nu a fost destul de explicit în ceea ce privește transferul unor sume de la un capitol la celălalt. Așa cum m-am angajat și nu a venit niciun control de la nimeni să ne forțeze să facem registrul spațiilor verzi, e bine că se face și e bine că își asumă multă lume, sper ca el să rămână un fel de biblie al orașului, în ceea ce privește registrul spațiilor verzi pentru că multă lume vorbește după ureche și văd că suntem mai puțini cei care mergem să plantăm decât cei care mergem să dăm din gură.

DI. Sorin Belu

Plantați și udați, domnule primar.. știți câți s-au uscat?

D-na Irinela Nicolae

Vă rugăm să nu interveniți.

DI. Decebal Făgădău

Nu intru în dialog cu tine, Belule, vezi că este sesiune la bursa locurilor de muncă.

Se fac comentarii în sală.

DI. Decebal Făgădău

Revenim. După cum știți, acest contract rezultat dintr-o licitație, o procedură de achiziție publică, transparentă, lungă, cu contestații, a fost semnat și prevede o predare în tranșă. Pot să vă spun că sunt cuprinse 4 predări, prima dintre ele s-a realizat iar decontul se face în funcție de termenii contractuali și de sumele pe care le acceptă la plată comisia care dă bunul de plată pe ceea ce se livrează. Tocmai pentru că anul acesta este un an în care nu avem o disponibilitate bugetară foarte mare, de la lună la lună veți vedea că ce ne rămâne necheltuit pe un capitol sau cheltuiala efectivă față de angajament, rezultă niște diferențe pe care le putem utiliza în alte scopuri, suma pe care am transferat-o de la Registrul spațiilor verzi, înseamnă doar o diferență între ce s-a facturat și ceea ce am alocat; nu înseamnă că nu se mai fac spațiile verzi și vă rog, atunci când faceți informații în spațiul public, să vorbiți articulat. Registrul spațiilor verzi se face și mă bucur că în mandatul meu se va face Registrul spațiilor verzi, pentru prima dată în istoria de peste 2500 de ani a orașului.

Am văzut că nu sunt foarte bine înțelese toate aceste mutări pe care le facem, în condițiile în care toate proiectele de hotărâre au avizele comisiilor de specialitate și nu pot să înțeleg limbajul dublu; în comisiile de specialitate proiectele sunt avizate în unanimitate și ulterior criticate, contestate; păi tocmai asta este rolul comisiilor: debaterile și propunerile să se facă în interiorul comisiilor. Mergând mai departe, vreau să formulez un amendament, întrucât colegii de la Serviciul public de impozite și taxe gestionează bazele noastre de date și aplicațiile electronice, formulez următorul amendament: Diminuăm subcapitolul de venituri "sume din excedentul consiliului local utilizare pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare cu suma de 394.000 lei" și majorăm subcapitolul "sume din excedentul bugetului local utilizate pentru finanțarea cheltuielilor de dezvoltare"; cu alte cuvinte, luăm de la funcționare și ducem la dezvoltare suma de 394.000 lei; la capitolul 70 – locuințe, servicii și dezvoltare publică diminuăm titlul - cheltuieli pentru bunuri și servicii cu suma de 394.000 lei și majorăm cheltuieli de capital, adică investițiile cu suma de 394.000 lei. Acesta este amendamentul pe care îl formulez, în spate am toate solicitările,

vorbim despre un modul de integrare între baza de date a Primăriei municipiului Constanța și baza de date a Serviciului public de impozite și taxe, este un program – Pegas se numește, pentru cei care operează cu datele știu că este o aplicație foarte bună. De asemenea, avem un pachet de module pentru gestiunea și evidența registrelor electronice, pentru că tot ceea ce elaborăm noi, inclusiv registrul spațiilor verzi, astăzi sunt într-un format preponderent electronic, dar pe lângă acestea avem multe registre de evidență: pentru persoane, pentru autovehicule, pentru proprietăți și toate aceste lucruri necesită actualizări și integrări; mai avem un modul de statistică și activitate de operator și de asemenea știți că municipiul Constanța s-a integrat în ghișeul.ro, astfel încât această aplicație la nivel național să opereze și pe raza municipiului Constanța, tocmai pentru a facilita accesul utilizatorilor în baza de date a Serviciului public de impozite și taxe, avem de asemenea o aplicație care vine să integreze ceea ce avem noi cu aplicația națională ghișeul.ro. În linii mari cam acestea sunt capitolele pe care vom duce sumele pe care le luăm de la cheltuieli de funcționare, le ducem la cheltuieli de capital, adică la investiții, iar toate aceste aplicații au un singur scop: transparentizarea procesului decizional. Văd că astăzi ne plângem că nu merge scanner-ul prea bine, în urmă cu 5 ani de zile consilierii primeau cu întârziere proiectele de hotărâri; astăzi sunt mai multe dezbateri publice decât au fost vreodată în istoria orașului, bine în afară de Belu care este ca și angajat aici, cu toate că n-are serviciu, invit toți constănțenii să participe la aceste dezbateri publice, să consulte proiectele de hotărâri, pentru că efortul nostru de transparentizare a întregului proces decizional, este unul care este ireversibil; absolut tot ceea ce face municipiul Constanța este transparent și ușor ușor se transpune în aplicații informatice și în informații ușor accesibile tuturor constănțenilor și părților interesate, așa că vă rog doamna președinte, supuneți la vot amendamentul pe care îl înmânez în formă scrisă secretarului general al municipiului.

D-na Irinela Nicolae

Vă supun atenției amendamentul prezentat. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

8 abțineri (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 16 voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Și acum vă propun supunerea la vot a proiectului de hotărâre nr. 3, cu tot cu amendamentul prezentat. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

8 împotriva (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 16 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 4: "Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul I pe anul 2019". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

8 împotriva (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 16 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 5: "Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației lunare de care beneficiază consilierii locali ai municipiului Constanța". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 6: "Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului local practicat de către RADET Constanța, începând cu 01.07.2019 pentru energia termică destinată consumului populației (casnic) și pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici". Discuții?

DI. Decebal Făgădău

Aici vreau să fac eu o mențiune.

D-na Irinela Nicolae

Vă rog.

DI. Decebal Făgădău

Tocmai pentru că am văzut că nu s-a înțeles foarte bine, vreau să precizez în cifre absolute pentru că această transformare în mwh confuzează puțin. Astăzi, prețul gigacaloriei este 534,35 lei, unitar, pentru persoane fizice, pentru operatori economici, consumatori casnici sau noncasnici așa cum îi definește legislația specifică incident acestui domeniu al serviciilor publice. Cu modificările generate de schimbarea politicii ANRE, astăzi prețul scade pentru consumatorii casnici la 517,6 lei/ gigacalorie și crește la consumatorii noncasnici 607,8 lei; dacă tot suntem la această explicitare, vreau să știți că intrarea în insolvență a Electrocentrale Constanța și a RADET Constanța, reprezintă un punct de plecare într-o nouă strategie de alimentare cu Energie Termică. Multă lume a crezut că odată ce aceste două companii aflate într-o situație de monopol natural legate ombilical între ele, intră în insolvență, asta înseamnă faliment și distrugerea sistemului centralizat. Tocmai de aceea vreau să transmit către consumatorii constănțeni un semnal de încredere începând de la momentul în care este gestionată activitatea regiei respectiv a companiei de către specialiștii în insolvență, se lucrează la niște planuri de reorganizare extrem de ambițioase. Pentru ședința următoare, voi veni cu o propunere în fața consiliului local de a cumpăra rețeaua de transport primar de la Electrocentrale Constanța aflată în insolvență de a elabora cât se poate de repede un studiu de fezabilitate și de a depune un proiect finanțat de către Uniunea Europeană, pentru redimensionarea, modernizarea acestei rețele de transport primar. Știți foarte bine că de la punctul de producție, de la CET până la punctele RADET, această rețea de magistrale aparține CET-ului, Electrocentrale Constanța. Este supradimensionată față de realitățile socio-economice ale Constanței, este o rețea în care nu s-a investit absolut nimic, iar utilizând fondurile structurale, redimensionând, modernizând, preizolând, introducând automatizări, senzori, scada și așa mai departe, vom reuși să scădem prețul de transport, o componentă extrem de importantă a prețului total al gigacaloriei. Astăzi prețul de transport este inclus în prețul de producție al celor de la Electrocentrale și reprezintă dacă vreți o pierdere pe care noi o finanțăm împreună, autoritate locală și consumatori, atât cei casnici cât și cei noncasnici; estimez că din componenta de transport după implementarea acestui program european, vom reduce cu 50% costul de transport, cu minim 50%, vorbim aici de fizică, vorbim de schimburi termice inutile, pentru că astăzi tehnologia este mult mai avansată față de momentul anilor 70 când a fost construit acest sistem care astăzi a devenit energofag. RADET va intra cu testarea unor soluții alternative, atât de

producție cât și de eficientizare pe punctele termice și cu o ofertă de înlocuire a distribuției pe orizontală, astfel încât fiecare consumator să poată contoriza și dimensiona ceea ce își dorește.

Există în momentul de față un efort comun, Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Administrației, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Energiei, împreună cu Primăria municipiului Constanța, de includere a Constanței în zona orașelor care vor primi alocare dedicată pentru creșterea eficienței energetice în exercițiul financiar, ce face referire la relația România-Uniunea Europeană, deci cu alte cuvinte devenim ca un obiectiv de relevanță europeană, sistemul energetic al municipiului Constanța, în special pe partea de termie, dar nu numai, asta înseamnă că vom putea și voi veni în fața dumneavoastră cu propunerea de înființare a unei societăți energetice care să gestioneze atât termia cât și producția de energie electrică. Așa cum am spus, municipiul Constanța este astăzi doar un consumator, el trebuie să devină și producător și jucător pe piața de energie pentru că avem toate ingredientele necesare. Tocmai de aceea mesajul meu de susținere pentru sistemul centralizat se adresează bunăoară consumatorilor, dar și angajaților RADET și Electrocentrale, pentru că împreună vom construi ceva temeinic, nicidecum nu vom distruge și vom lăsa oamenii fără surse de încălzire sau fără locuri de muncă. Mă bazez aici foarte mult pe specialiștii deja angajați în cele două companii, dar și experți cooptați printr-un acord de asistență tehnică cu Banca Mondială pe care Guvernul României l-a semnat în urmă cu 2 săptămâni, iar acești experți vor lucra inclusiv pentru municipiul Constanța.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumesc. Supun la vot proiectul nr. 6. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

9 împotriva (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea și dl. Popescu George-Andrei) și 15 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Mulțumesc. **Proiectul nr. 7: "Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 69/2017 privind acordarea pachetului anual cu rechizite școlare cu ocazia începerii cursurilor, precum și a cadourilor prilejuate de sărbătorile de iarnă pentru preșcolarii și școlarii din municipiul Constanța"**. Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 8: "Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2020, respectiv unitățile de asistență socială și capitolele de cheltuieli pentru care asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, pot solicita subvenții de la bugetul local". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 9: "Proiect de hotărâre privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada ianuarie-iunie 2019". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 10: "Proiect de hotărâre privind reactualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor în municipiul Constanța". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Avem **proiectul nr. 11** la care d-na secretar are un amendament. Vă rog.

D-na Marcela Enache

S-a strecurat o eroare materială, titlul hotărârii este: "Repartizarea spațiului cu o altă destinație decât aceea de locuință situat în Jupiter 7" iar la art. 1 în mod eronat s-a scris că e destinație de locuință. Deci se corectează și se menționează "se aprobă repartizarea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință". Mulțumesc.

D-na Irinela Nicolae

Supun la vot amendamentul prezentat.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Mulțumesc. Și acum întregul proiect. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 12: "Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din HCL nr. 168/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de reamenajare a locurilor de joacă existente în municipiul Constanța în faza DALI". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 13: "Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 și art. 2 din HCL nr. 58/2019 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Grădiniței cu program prelungit „AMICII”, Constanța". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 14: "Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din HCL nr. 337/2017 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Liceului Tehnologic Dimitrie Leonida, Constanța”. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 15: "Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 457/2018 privind aprobarea participării UAT Municipiul Constanța la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în municipiile reședințe de județ." Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 16: "Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 221/2017 privind aprobarea unor tarife pentru plata unor servicii de utilități publice și conexe acestora prestate de către SC Confort Urban SRL." Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 17: "Proiect de hotărâre pentru încetarea aplicabilității HCL nr. 57/2018 privind constituirea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Constanța". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 18: "Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui imobil aflat în domeniul public al municipiului Constanța, str. Medeea nr. 25A, în vederea înscrierii în cartea funciară". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 19: "Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de servitute de trecere asupra unui imobil aflat în domeniul privat al municipiului Constanța, situat în str. Nicolae Kirulescu nr. 42, lot 42". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache
24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 20: "Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 501 mp, situat în municipiul Constanța, str. Interioară 3 nr. 1, în favoarea numitei Caluda Elena". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache
24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 21: "Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 115 mp, situat în municipiul Constanța, str. Suceava nr. 5, în favoarea numitei Ciolacu Dumitroula-Simona". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache
24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 22: "Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local din municipiul Constanța". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache
24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul nr. 23: "Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 120107/21.06.2019 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor urbanistice ale terenului ce a făcut obiectul contractelor de vânzare cumpărare autentificate sub nr. 1751/29.12.2006 și sub nr. 594/13.03.2012". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache
23 de voturi pentru. A ieșit dl. Mihăilescu din sală.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 24 a fost retras. **Punctul nr. 25: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului situat în municipiul Constanța, bd. Mamaia nr. 465, zona mal Lac Siutghiol, în suprafață de 304 mp".** Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 vot împotriva (dl. Popescu George-Andrei), 8 abțineri (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 14 voturi pentru. Nu a trecut proiectul.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 26: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului situat în municipiul Constanța, str. Tabla Buții, zona Faleză Nord, în suprafață de 109 mp". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 vot împotriva (dl. Popescu George-Andrei), 8 abțineri (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 14 voturi pentru. Nu a trecut proiectul.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 27: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, Șoseaua din Vii nr. 44-46, în suprafață de 65 mp, către Moldoveanu Vasile". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 28: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, zona Poarta 1, aferent chioșc 401, în suprafață de 110 mp, către Cușu Iancu". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu Goerge Andrei și 22 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 29: "Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a terenului situat în municipiul Constanța, str. Valter Mărăcineanu nr. 12, în suprafață de 49,15 mp, către Babu Constantin și Babu Cherața". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 30: "Proiect de hotărâre pentru atribuirea de denumiri circulațiilor publice aprobate prin HCL nr. 23/2018". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 31: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de bd. Aurel Vlaicu, prel. str. Nicolae Filimon, DE 656/13 și stația de pompare Palas, inițiatori Orban Lucian și Asociația Seawolves". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

2 abțineri – dl. Popescu George-Andrei și d-na Văsii Andreea Cristina și 21 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 32: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil locuire colectivă, bd. Tomis nr. 425, parcela VN 289 lot 4, investitor Niceaev Daniel Ștefan". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. A revenit domnul Mihăilescu. A trecut proiectul.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 33: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință unifamilială, str. Duiliu Zamfirescu nr. 13, investitor Pîra Carmen". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. A trecut proiectul.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 34: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință unifamilială cu birou profesioni libérale la parter, str. Ioan Borcea nr. 35A, investitor Babu Costea". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. A trecut proiectul.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 35: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de str. Barbu Ștefănescu Delavrancea, str. Poporului, str. Eremia Movilă și zona blocului LE36, inițiator Steriu Dincă". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

9 abțineri (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Văsii Cristina Andreea și dl. Popescu George-Andrei) și 15 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 36: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de bd. Tomis, str. Amsterdam, str. Madrid și str. Brest, inițiator SC Impact Developer & Contractor SA". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 37: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință unifamilială cu funcțiune complementară la parter, str. Crinului nr. 109, investitor Damcaliu Dumitru". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 38: "Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință unifamilială cu birou funcțiuni liberale, str. Soveja nr. 19A, investitor Manu Monica". Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 39: "Proiect de hotărâre pentru încetarea valabilității HCL nr. 120/2011 privind aprobarea documentației „Modificare HCLM nr. 127/2003 pentru actualizare PUZ Palazu Mare Nord-Caragea Dermeni pe malul Lacului Siutghiol, teren în suprafață de 36,77 ha, aparținând persoanelor fizice și juridice” și a HCL nr. 264/2017 privind detalierea Regulamentului local de urbanism aferent Planului urbanistic zonal aprobat prin HCL nr. 120/2011". Avem discuții. Vă rog d-na consilier.

D-na Adriana Arghirescu

Doamna președinte, rugăm pe domnul inițiator să ne clarifice puțin că nu am înțeles foarte clar despre această modificare a HCL nr. 120, 121 ... de fapt care este viziunea? Am văzut că este o altă zonă din aria Palazu dar nu ne este foarte clar pentru a-l putea vota.

Dl. Decebal Făgădău

În urmă cu 8 ani de zile au fost aprobate în aceeași ședință a consiliului local 2 hotărâri. Una care reglementa tot Palazu, așa cum a fost el desenat de către direcția de urbanism la acea dată, de la intersecția cu PUZ-ul Campus până la limita cu unitatea administrativ-teritorială Ovidiu, respectiv zona de intravilan care includea Tomis Plus și așa mai departe. În aceeași ședință de consiliu local, s-a aprobat și o hotărâre, un PUZ, specific pentru această zonă să-i spunem Caragea Dermeni, în spatele stației de pompare de la RAJA, undeva în spre cotul înalt de la zona Siutghiol, unde aveam și noi începută o investiție cu Agenția Națională pentru Locuințe, cu ANL. Între proprietarii terenurilor din acea zonă, terenuri majoritare proprietate privată a intervenit un litigiu, s-au certat între ei, s-au dat în judecată unii pe ceilalți, cert este că indicatorii urbanistici din hotărârea pe care noi astăzi o anulăm, îi încetăm aplicabilitatea, erau mai generoși, în sensul că puteau genera construcții cu o suprafață mai mare și cu un regim de înălțime mai înalt. Din acel moment a intervenit, pentru că părțile se judecau între ele, cereau când unii, când ceilalți în numele societății unde erau acționari, certificate de urbanism de informare. Evident că cei care doreau un preț mai mare spuneau că procentul de ocupare al terenului este cel din Hotărârea 120 nu din Hotărârea 121, ceilalți care doreau prețul mai mic ... După ce s-au certat ei atât între ei, a câștigat în fine, și-au reglat situația juridică și au venit la noi, eu văzând că este vorba de o zonă serioasă, o zonă importantă, o zonă care astăzi nu este înzestrată cu utilități, nu are acces, i-am chemat și i-am întrebat cu subiect și predicat ceea ce doresc să facă și evident că

aici, ca orice proprietar, dorea să fructifice terenul cât mai mult. I-am spus de la început că în viziunea noastră, ei trebuie să se încadreze în indicatorii din hotărârea ce reglementează tot Palazu Mare și așa aceștia sunt generoși și că nu vom permite ca ei să fie modificați ci doar detaiați; în sensul că avem o zonă de locuire individuală, locuințe înșiruite, acolo nu vom permite niciodată locuințe colective, că avem anumite funcțiuni care au fost înglobate în toată filozofia PUZ-ului Palazu Mare, cum ar fi funcțiuni medicale, funcțiuni educaționale la care nu vom renunța și unde nu vom permite ca în loc de școală să se facă bloc, sau în loc de dispensar spital, clinica să se facă vilă, ci tocmai pentru a elucida această confuzie am venit și v-am propus să încetăm aplicabilitatea acestei hotărâri de consiliu local și să judecăm integrat să nu mai tratăm pe zone PUZ-ul Caragea Dermeni pentru că el trebuie să fie parte integrantă în PUZ-ul Palazu Mare, inclusiv din punct de vedere al proiectării rețelei de acces: drumuri, utilități, este mult mai sănătos să avem o privire integrată nu o privire izolată. Vă repet, indicatorii urbanistici în hotărârea pe care astăzi o punem la trecut, sunt mai generoși, procentul de ocupare este mai mare, coeficientul de utilizare al terenului este mai mare, iar prin ceea ce facem noi astăzi, nu facem altceva decât să punem în conformitate cu o integrare în ceea ce există astăzi în zona Palazu Mare, adică locuințe individuale înșiruite și o zonă de belle view spre lac, locuințe colective cu regim mic și mediu de înălțime în lanțul 2 3, iar acolo unde este râpă eu sunt circumspect că se va construi vreodată dincolo de Skoda, unde a fost Skoda, astăzi este altceva, acolo sunt prevăzute funcțiuni ce necesită investiții uriașe, așa că de aceea v-am propus acest proiect de hotărâre pentru că s-a finalizat litigiul între ei, așa fi făcut lucrul acesta mult mai devreme, tocmai pentru a clarifica lucrurile în Palazu Mare, așa fi făcut acest lucru mai devreme dar fiecare a invocat câte o hotărâre de consiliu local în procesul dintre ei.

D-na Adriana Arghirescu

Mulțumesc, domnule primar dar totuși în ședința trecută am avut niște momente tensionate cu acel bloc construit de 15 etaje. Ce se întâmplă? Această reglementare va mai permite ..?

DI. Decebal Făgădău

Nu are nicio legătură, zona despre care vorbesc eu este o zonă total neconstruită astăzi. Este vorba despre zona adiacentă stației Raja Caragea Dermeni, este în câmp, deci după Skoda, până în gardul Raja, toată acea zonă care are mulți proprietari privați, nu vorbim de zona deja construită; chiar și acolo nu vorbeam de un P+15, probabil că așa ați înțeles dumneavoastră de aceea ați votat împotriva, ci vorbeam de încadrarea indicatorilor existenți și o remodelare a potului și a cutului, astfel încât să se ajungă la o înțelegere; acolo nu am niciun fel de problemă nu este P+15 dacă vă aduceți aminte ci era un P+6 monobloc care a fost detaiat, iar acest scandal vă spun la modul cel mai sincer că este un scandal în cheie politică, nu este într-o cheie urbanistică, credeți-mă, știu foarte bine zona.

D-na Irinela Nicolae

Alte discuții?

D-na Adriana Arghirescu

1 minut vă rugăm.

D-na Irinela Nicolae

A, iertați-mă.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 40: "Proiect de hotărâre privind aprobarea unor precizări referitoare la aplicarea prevederilor Regulamentului local de urbanism aferent Planului urbanistic zonal aprobat prin HCL 415/2003 - actualizare PUZ Lac Tăbăcărie". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei, 8 voturi împotriva (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 15 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Punctul nr. 41: "Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 220/2015 pentru aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de Bd. Mamaia, str. Crișana, str. Chiliei, str. Ion Vodă". Discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

1 abținere – dl. Popescu George-Andrei și 23 de voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl. Decebal Făgădău

Pot să iau puțin cuvântul?

D-na Irinela Nicolae

Vă rog!

Dl. Decebal Făgădău

Nu am vrut să vorbesc înainte de această detaliere a lui 415 pentru a nu considera că influențez votul dumneavoastră, domnilor consilieri. În realitate, hai să vă spun despre ce este vorba. La pavilionul expozițional, urmare a unei colaborări foarte bune cu vicepreședintele Consiliului județean – dl. Claudiu Palaz, cel care are în sarcină să pună lucrurile în ordine acolo, s-au mutat o mulțime de servicii publice: înmatriculări, o mulțime de oameni, merg acolo zi de zi; merg acolo și de acolo trebuie să meargă la Serviciul public de impozite și taxe și să plătească taxele aferente. Am încercat să găsim o soluție să includem un ghișeu al Serviciului public de impozite și taxe în interiorul clădirii, lucru care ar fi presupus un efort mult mai mare de schimbări structurale, inserții, autorizări, avizul proiectantului inițial, multe alte lucruri. Tocmai de aceea am hotărât ca acest ghișeu al Serviciului public de impozite și taxe să-l facem în exterior, pentru că acolo merge foarte multă lume, inclusiv pentru taxe de examinare auto, multe taxe se plătesc acolo și am venit și am eliminat această condiționalitate de a elabora plan urbanistic de detaliu, tocmai pentru a putea duce un ghișeu al Serviciului public de impozite și taxe cât mai repede acolo. Deci acesta este motivul pragmatic pentru care noi într-o zonă deja construită, mergem să oferim un serviciu public. Nu mergem să facem construcții noi, nu ne atingem de niciun fir de iarbă, ci dacă veți fi curioși vă voi pune la dispoziție și planul la ceea ce urmează să amplasăm acolo. Pentru a fi eficienți și pentru a răspunde cât mai rapid nevoilor constanțenilor, sau a celor care se adresează serviciilor publice, mulți dintre ei fiind în județ, am hotărât că aceasta este calea cea mai rapidă și vreau să mulțumesc pentru buna colaborare domnului vicepreședinte Palaz.

D-na Irinela Nicolae

Trecem la proiectul nr. 41: "Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării în străinătate a unui consilier local pentru îndeplinirea unei misiuni cu caracter temporar și aprobarea cheltuielilor aferente acestei deplasări".

D-na Marcela Enache

Este cu propuneri.

DI. Costin Ioan Răsăuțeanu

Grupul PSD îl propune pe domnul consilier local municipal Popescu Andrei George.

D-na Irinela Nicolae

DI. Andrei Popescu. Alte propuneri?

D-na Marcela Enache

Deci o propunere, domnul Popescu Andrei.

D-na Irinela Nicolae

Altă propunere mai avem?

Se fac comentarii în sală.

DI. Decebal Făgădău

Vă pot explica eu, doamna consilier. Municipiul Constanța este parte într-un proiect finanțat direct de către Comisia europeană, un proiect care se numește "CIVITAS PORTIS", un proiect care pentru prima dată în istoria orașului nostru primăria, portul, universitatea, colegul dumneavoastră domnul profesor Eden Mamut, lucrează împreună; nu suntem singuri, suntem împreună cu alte orașe-port de mărime medie, relevante pentru comisia europeană: Anvers, Trieste, Aberdeen și Klaipeda. La toate aceste reuniuni, la toate aceste vizite și noi am fost gazdă pentru asemenea vizită, merg atât echipele de proiect, cât și reprezentanți politici care preluând propunerile echipelor tehnice, ulterior vin și propun politici de transpunere a soluțiilor identificate în hotărâri de consiliu local, sau proiecte pragmatice. Tocmai de aceea, pentru a face o reprezentare la nivel politic, cred că este bine venit să delegăm un consilier local, multă vreme pentru a nu bugeta de la noi, am apelat la domnul Teodor Patrichi, cel care este în echipa de proiect din partea Administrației porturilor maritime Constanța și multă vreme el mergea cu o dublă calitate și tehnic din partea echipei de proiect și politic ca reprezentant al Consiliului local. De data aceasta, am propus să participe un consilier pe care să-l desemnați dumneavoastră întrucât domnul Patrichi nu poate fi prezent și nu putem să-i dăm această misiune dânsului.

D-na Irinela Nicolae

Altă propunere?

Deci rămâne doar această propunere. Până când se multiplică buletinele de vot, sunteți de acord să citesc următorul punct al ordinii de zi?

Proiectul nr. 43: "Proiect de hotărâre privind organizarea Consiliului de administrație al Regiei Autonome de Exploatarea Domeniului Public și Privat Constanța"

D-na Marcela Enache

Avem buletine de vot aici.

D-na Adriana Arghirescu

În cadrul comisiei nr. 5 am propus un amendament, referitor la acești membrii ai Consiliului de administrație. Cunoaștem situația aceasta prelungită în urma fuziunii dintre cele două entități și mai cunoaștem că este absolut necesară existența unui Consiliu de administrație, doar că acest Consiliu de administrație nu are nicio activitate, ci așteaptă emiterea unor documente de fuziune. În amendamentul propus, am pus să fie suspendată plata indemnizației pe perioadă de inactivitate, deci suntem de acord cu completarea Consiliului de administrație, dar fără indemnizației pentru că dumnealor trebuie să existe, dar nu au activitate. Mai mult decât atât, bugetul lui Ecosal, bugetul pe anul acesta, a fost un buget pe pierdere, pierdere datorată tot acestei cheltuieli salariale a Consiliului de administrație. Cred că suntem capabili să gestionăm această situație, fără a plăti și a duce în pierdere acea societate. Mulțumesc.

D-na Irinela Nicolae

Supun la vot acest amendament propus. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

8 voturi pentru amendament (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea), 12 voturi împotriva și 4 abțineri (dl. Popescu Andrei George, dl. Constantin Victor, dl. Cantaragiu Secil Givan și dl. Papuc Cătălin Florin). Nu a trecut amendamentul.

D-na Irinela Nicolae

Acum supun acest proiect fără amendamentul de mai devreme. Este cu buletin de vot.

Până când primiți buletinele, vă supun atenției **proiectul nr. 44: "Proiect de hotărâre privind organizarea Consiliului de administrație al Regiei Autonome de Exploatare a Domeniului Public și Privat Constanța."**

Și aici sunt buletine de vot.

Vă propun să trecem și la punctul nr. 45, este vorba de proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință. Aștept propuneri. Vă rog, domnule viceprimar.

Dl. Costin Ioan Răsăuțeanu

Grupul PSD îl propune pe domnul consilier local municipal Dede Perodin.

D-na Irinela Nicolae

Mai sunt și alte propuneri?

D-na Irinela Nicolae

Haideți să și votăm acest proiect. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Mulțumesc.

D-na Marcela Enache

24 de voturi pentru.

D-na Irinela Nicolae

Comisia de numărare, vă rog.

D-na Marcela Enache

Am să dau citire informării domnului viceprimar Răsăuțeanu. În conformitate cu OUG 57/2019 privind Codul administrativ, în perioada 03-05 aprilie 2019, conform adresei 47538/2019 a participat la Bruxelles – Belgia la evenimentul organizat în cadrul proiectului *Snapshots from the borders – Small towns facing the global challenges of Agenda 2030*, proiect în care Primăria municipiului Constanța este partener.

O altă deplasare a fost în perioada 30 mai – 2 iunie 2019, având în vedere referatul de deplasare nr. 77289/12.04.2019, a participat la o vizită de studiu, în Cracovia, Polonia, în cadrul proiectului Smart City.

În perioada 25-29 iunie 2019, conform invitației nr. 68107/02.04.2019 a participat la "Cea de a 5-a întâlnire anuală a Autorităților Metropolitane Europene" eveniment organizat de Asociația Autorităților Metropolitane Europene, găzduită de Zona Metropolitană Grand Lyon. Aceasta a fost informarea. Mulțumesc.

D-na Irinela Nicolae

Vă prezint rezultatul votului de la punctul nr. 42:

Dl. Popescu Andrei – 23 de voturi pentru, 1 împotriva.

Felicitări, stimate coleg!

Supun la vot această hotărâre pentru proiectul nr. 42. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

23 de voturi pentru. A plecat dl. Dede.

D-na Irinela Nicolae

Apoi avem rezultatul votului de la punctul nr. 43:

Dobre Oana – 22 de voturi pentru, 1 împotriva, 1 anulat;

Petre Mihai – 20 de voturi pentru, 3 împotriva, 1 anulat.

Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

8 voturi împotriva (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 25 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Așteptăm rezultatul de la punctul nr. 44.

Vă prezint rezultatul votului la proiectul nr. 44:

Ionescu Sorin Lucian – 13 voturi pentru, 5 împotriva, 6 anulate;

Gheorghe Florin – 15 voturi pentru, 3 împotriva, 6 anulate;

Solom Cristian – 14 voturi pentru, 4 împotriva, 6 anulate;

Dobrescu Dan – 15 voturi pentru, 3 împotriva, 6 anulate;

Damian Ionel - 15 voturi pentru, 3 împotriva, 6 anulate;

Fântână Ionuț – 14 voturi pentru, 4 împotriva, 6 anulate.

Și acum să trecem la vot, pentru acest proiect nr. 44.

D-na Marcela Enache

Sunteți 24 de consilieri prezenți, a votat și domnul Dede. Dl. Dede a plecat după ce a votat pe buletinul de vot. Deci ați votat 24. Deci a trecut și dl. Ionescu și citiți-i și pe supleanți.

D-na Irinela Nicolae

Îi mai citesc o dată.

Damian Ionel - 15 voturi pentru, 3 împotriva, 6 anulate;

Fântână Ionuț – 14 voturi pentru, 4 împotriva, 6 anulate.

D-na Marcela Enache

Deci au trecut. Acum proiectul în întregime.

D-na Irinela Nicolae

Și acum proiectul în întregime. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

8 abțineri (d-na Andrei Mihaela, d-na Arghirescu Adriana, dl. Avătavului Costin-Valeriu, dl. Solomon Ioan, dl. Tulică Marius, dl. Gavrilă Florin Tudor, d-na Trandafir Raluca-Andreea, d-na Vășii Cristina Andreea) și 15 voturi pentru. Proiectul a trecut.

D-na Irinela Nicolae

Proiectul a trecut. Vă mulțumim foarte frumos! Pe data viitoare! Declar închisă ședința de consiliu de astăzi.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,
Irinela Nicolae

SECRETAR,
Marcela Enache