



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 04.08.2022, în ședința extraordinară, cu convocare de îndată, a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 2716/02.08.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința se desfășoară prin mijloace electronice, pe o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Casimceali Ateș, Călin Iulian, Cocargeanu Florin-Daniel, Constantin Nicolae, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Garip Mirela, Georgescu Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Ochiuleț Mihai, Omocea Cristian, Popa Teodor, Popescu Cristiana, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Rusu Ionuț, Stavăr-Vergea Romeo, Șerbănescu Marian-Octavian, Tatu Daniel-Gigi, Tincu Cristian) din 27 de consilieri în funcție, dl. primar Vergil Chițac și d-na secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de doamna consilier Cristiana Popescu numită președinte de ședință prin HCL nr. 298/2022.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Bună ziua, domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri! Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului local Constanța din data de 4 august 2022.

Dau cuvântul doamnei secretar pentru a face prezența.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Bună ziua! O să dau citire listei de prezență pentru ședința extraordinară a Consiliului local Constanța din data de 04.08.2022. (se face prezența, sunt prezenți 26 de consilieri- absent domnul Liviu Merdian).

D-na Cristiana Popescu- președinte de ședință

Avem 25 de consilieri prezenți, avem cvorum.

Vă rog să îmi spuneți dacă există înscrieri la cuvânt!

Domnule viceprimar Ionuț Rusu?

Dl. Ionuț Rusu -consilier local

Voi interveni ori de câte ori este nevoie.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Domnule Caragheorghe?

DI. Caragheorghe Dumitru -consilier local
Proiectul cu delegarea serviciilor publice și voi interveni ori de câte ori este nevoie.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Domnule Răsăuțeanu?

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu -consilier local
Mulțumesc doamna președinte! La punctul 6 de pe ordinea de zi și la punctul 3 de pe ordinea suplimentară și ori de câte ori este nevoie.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Avem două proiecte ale ordinii de zi. Supunem la vot primul proiect al ordinii de zi.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general
Cu 25 de voturi pentru proiectul ordinii de zi a fost votat.

DI. Ionuț Rusu - consilier local
Doamna președinte a intrat și colegul nostru domnul Nicolae Constantin. Vă rog să notați!

DI. Nicolae Constantin - consilier local
Bună ziua! Vă rog să îmi scuzați întârzierea!

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Avem 26 de consilieri prezenți.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Supunem la vot proiectul ordinii de zi suplimentare.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Cu 26 de voturi pentru proiectul ordinii de zi suplimentare a fost votat.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 1 de pe ordinea de zi:
„Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Primăriei municipiului Constanța aprobat prin HCL nr. 64/2022.”

inițiator: primar Vergil Chițac
- avizul Comisiei de specialitate nr. 5

Vă rugăm să votați!

Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 2 de pe ordinea de zi:
„Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru investiția «Construire stadion „Gheorghe Hagi”, str. Primăverii nr. 2-11, municipiul Constanța, județul Constanța».”

inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4

Vă rugăm să votați!
Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 3 de pe ordinea de zi:
„Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării
Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții
„C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea
executării obiectivului de investiții «Construire stadion „Gheorghe
Hagi”, str. Primăverii nr. 2-11, municipiul Constanța, județul
Constanța».

inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4
Vă rugăm să votați!
Cu 25 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi:
„Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 460/2018 privind
aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a
principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții
„Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Teoretic Decebal,
Constanța”.

inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4
Vă rugăm să votați!
Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 5 de pe ordinea de zi: „
Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului tehnic și a devizului
general pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea rețelelor termice
primare/transport a energiei termice din municipiul Constanța – etapa
1”;

inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5
Vă rugăm să votați!
Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre de la punctul numărul 6 de pe ordinea de zi: „
Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind
aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de
administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5

Aici avem două luări de cuvânt.
Domnule Caragheorghe!

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local
Mulțumesc doamna președintă!

Vreau doar să spun că nu înțeleg caracterul extraordinar al acestui proiect și de ce se află pe ordinea de zi și din acest motiv am solicitat retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi pentru a avea timp suficient să studiem speța și să o putem discuta cu colaboratorii noștri liberali.

Având în vedere că a rămas pe ordinea de zi ne vom abține.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mulțumesc domnule Caragheorghe!

Domnule Răsăuțeanu!

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Mulțumesc doamna președintă!

Probabil argumentele noastre o să îi lumineze și pe cei de la USR.

Noi avem următoarele întrebări și bineînțeles că ne bucurăm că domnul primar este în ședință, sper să ne poată răspunde la întrebările pe care le avem și anume:

-În referatul de aprobare este menționat faptul că s-a constatat că baza materială și capacitatea de acoperire a tuturor zonelor necesită intervenții și anume că această capacitate este limitată;

-la capitolul 20 punctul 1 din contractul cadru se prevede faptul că beneficiarul, adică primăria, are dreptul de a urmări, controla, supraveghea, modul de respectare și de îndeplinire a obligațiilor contractuale întocmind note de constatare.

Întrebarea noastră este domnule primar și bineînțeles cei care coordonează activitatea Confortului Urban: „Ați realizat sau ați propus până acum realizarea unui studiu de impact cu privire la problemele identificate astfel încât să înțelegem și noi mai bine și să reiasă din acel studiu că se încearcă eficientizarea cheltuiirii banului public? Asta este prima întrebare.”

„Ce cheltuieli suplimentare presupun cele constatate de dumneavoastră și expuse prin referatul de aprobare și raportul de specialitate, pentru că în corpul proiectului nu am reușit să identific dacă există o notă de constatare sau să existe un studiu de impact, o analiză serioasă, profesionistă cu privire la măsura pe care doriți să o luați, care bineînțeles că respectă cadrul legal dar asta nu este suficient și care sunt zonele din Constanța care ar avea nevoie de această intervenție suplimentară?”

Astea ar fi întrebările iar ca argumente și bineînțeles cred că e sănătos și democratic și eficient să avem această discuție în Consiliul local și să aducem în discuție următoarele aspecte care sunt extrem de importante:

1. Ce ne dorim de la Confort-Urban și dacă ne dorim să crească în continuare?

Cum noi administrația PSD am reușit să transformăm această societate a municipalității într-o societate exemplu și slavă Domnului că se lucrează în oraș și trebuie să apreciem lucru ăsta că cei de la Confort Urban au făcut o treabă minunată, asta înseamnă că dacă astăzi Confort Urban și probabil că sunt niște cifre pe care le aveți, noi în proiectul de hotărâre din păcate nu le avem dar vi le spun eu.

Deci Confort Urban astăzi rulează un buget de aproximativ 50 de milioane de lei pe an.

Deci noi acum ne dorim ca acest buget de 50 de milioane de lei pe an ne dorim să rămână constant sau ne dorim ca el să crească adică să încurajăm activitatea Confort Urban.

O eventuală externalizare a lucrărilor nu va afecta capacitatea și eficiența Confort Urban pe viitor și dacă nu va afecta de ce nu vedem o notă de fundamentare în acest sens, o analiză, așa cum am spus mai devreme și de unde să reiasă că nu se va îngropa această societate prin aceste măsuri de externalizare.

Deci această practică și probabil știți și dumneavoastră, această practică de a externaliza, de a subcontracta anumite lucrări care intră în obligația Confort Urban prin contractul de delegare, noi am încercat să le limităm și probabil această modificare asta vrea să facă și anume să elimine acel plafon și ulterior dumneavoastră să externalizați dar nu se știe cât la sută din lucrările pe care Confort Urban este obligat să le facă prin contractul de delegare iar o necunoscută, căreia îi puteam găsi răspunsul în acel studiu.

Deci această practică de externalizare a făcut obiectul multor rapoarte și măsuri lăsate de Curtea de conturi atât la Consiliul județean cât și la Consiliul local. Sunt procese încă în derulare cu foste societăți comerciale care au asfaltat în orașul Constanța și au intervenit în domeniul public și cred că externalizarea poate să fie o măsură luată însă o măsură luată atent, justificată de niște studii serioase astfel încât noi să nu afectăm capacitatea, eficiența și modul de intervenție al Confort Urban.

Și încă o întrebare: "Dacă astăzi nu se face față și este foarte bine că nu se face față, de ce nu venim cu măsuri sau cu soluții să întărim Confort Urban, să îl înzestrăm cu mai multe echipamente, cu mai mulți bani, ca el să facă față." Asta este întrebarea noastră și așteptăm răspuns bineînțeles.

DI. Vergil Chițac – primar

Mulțumesc că mi-ați pus întrebarea aceasta și îmi dați posibilitatea să explic filosofia acestui proiect.

Ați sesizat foarte bine, eu de când sunt la Primăria Constanța am constatat și știm cu toții că, știu eu, Confort Urban care administrează drumurile prin contract de delegare a gestiunii de servicii, are capacități limitate și lucrul ăsta l-am văzut în fiecare an, în 2021 și anul ăsta când le-am făcut planul de muncă, când le-am făcut bugetul, productivitatea lor, puterea pe care o au ei, este mult mai mică în raport cu nevoile orașului în zona asta.

Gândiți-vă că orașul se dezvoltă, gândiți-vă numai câte străzi noi trebuie să facem și va trebui să facem în continuare, construcții noi, gândiți-vă câte străzi avem de reparat în orașul ăsta străzi, străduțe, intrări, bulevarde și ce vreți dumneavoastră.

Deci dacă ne-am pune problema ca, Confort-Urban să poată să ajungă din urmă vreodată, probabil că viețile noastre vor mai trece și probabil că și dacă ne-am mai naște vreodată nu am putea să facem vreodată lucrul ăsta din cauza capacității limitate.

A dezvolta acum Confort-Urban și al capitaliza e mult mai scump din perspectiva mea decât ceea ce am propus.

În contractul de delegare a serviciului există undeva spus că...., nu știu de ce, pentru că nu există nicio legislație care să îngreudească asta, că

această societate nu poate subcontracta mai mult de 5% din volumul de lucrări pe un an de zile, 5% din perspectiva a ceea ce v-am spus este prea puțin și atunci noi dorim ca ea să poată face un acord cadru pe 4 ani de zile cu o sumă minimă și o sumă maximă în funcție de puterile pe care le avem, puterile financiare și să scoată la licitație și să vină unu care se pricepe și asta a făcut până acum străzi și în paralel cu Confort-Urban să repare străzile care aproape pe măsură ce trece timpul se degradează altele ca să aducem cât de cât orașul într-o formă mai bună din perspectiva asta, pentru că vedeți și dumneavoastră.

Acum când spuneți că astfel de contracte au făcut obiectul unor decizii ale Curții de conturi eu nu știu așa ceva dar dacă vă referiți cu nume și prenume la contractul cu Saphir eu vă spun că alta a fost problema. Problema a fost că Confort Urban a subcontractat lui Shapir, după care au făcut ei lucrările, deci aia a fost problema.

Cât privește chestiunea de legalitate vă rog să nu aveți niciun dubiu din punct de vedere juridic, pentru că pe de o parte are aviz juridic de la noi, pe de altă parte secretarul general nu își poate permite să introducă un astfel de proiect dacă nu îl scanează de legalitate și pe de altă parte haideți să ne gândim rațional: dacă în contractul de delegare am spus că putem delega 5% și este legal în sensul în care vom subcontracta 5%, de ce nu am putea și mai mult, nu e nimic de ascuns în povestea asta.

Cineva spunea așa.... și cred că domnul Caragheorghe într-o discuție spunea așa: „Domnule dar de ce nu face primăria asta?”

Domnule Răsăuțeanu și domnule Caragheorghe vă spun de ce nu face primăria, că primăria ar putea să spună Confortului Urban, asta este zona ta, restul zonelor nu sunt ale tale că tu nu poți să faci mai mult, străzile astea cu nume și prenume le retragem din administrarea Confortului-Urban către primărie și ne ocupăm noi de licitațiile astea, nați avea nimic împotriva.

Vă spun de ce: pentru că în perioada când ele sunt retrase de la Confort-Urban, nimeni dar absolut nimeni nu le întreține ori o licitație poate să dureze și un an de zile.

Uitați-vă pentru niște amărâte de stații de autobuz că au fost nu știu câte judecăți, contestații și a durat un an de zile.

Ce facem noi dacă primăria inițiatorea acestei licitații care are voie să facă lucrul ăsta în perioada de un an de zile cât se desfășoara licitația străzile se degradează.Cine intervine pe ele?

Asta este problema, nimic nu este ascuns în toată povestea asta.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Referitor la răspunsul pe care l-ați dat domnului Caragheorghe, noi nu am ridicat această problemă.

DI. Vergil Chițac – primar

Am ridicat problema asta ca să avem o viziune de ansamblu.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Aici sunt total de acord pentru că trebuie să evităm birocrăția și să nu blocăm activitățile astea serioase.

Noi am ridicat următoarea problemă.

Înțelegem și putem să apreciem, doar dacă acest proiect de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați introdus pe ordinea de zi și pe care noi trebuie să îl votăm, ar fi fost întocmit ca la carte, adică cum trebuie.

Bineînțeles că Legea 51/2006 permite această subcontractare.

Noi aici, suntem în acest consiliul local reprezentanții constanțenilor și trebuie să avem grijă cum se cheltuie acest ban public, adică nu trebuie să îl irosim și cred că nimeni nu își dorește ca banul public să fie irosit, aici cred că suntem cu toții de acord.

Noi am solicitat și solicităm ca împreună cu acest demers pe care îl facem să vină și să întărească practic această propunere cu un studiu de impact, cu o notă de constatare, cu o analiză serioasă care să spună: „astea sunt zonele”

Noi ca să putem aprecia în ce formă acceptăm o externalizare trebuie să înțelegem cât la sută din eforturile sau din contractul de delegare pe care îl are Confort-Urban va fi afectat de această externalizare, despre câți bani vor fi, despre modul că ați ajuns la concluzia că astăzi societatea nu este capabilă să ducă la bun sfârșit anumite lucrări, despre asta vorbim în esență, nu despre demers în sine.

DI. Vergil Chițac – primar

Nu îmi cereți mie să vă spun ce o să scrie în caietul de sarcini, dacă doriți vă promit că vă aduc caietul de sarcini în fața Consiliului local să vă uitați.

Ce îmi cereți dumneavoastră acum sunt chestiuni foarte tehnice care vor face obiectul caietului de sarcini.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Domnule primar, caietul de sarcini ca să îl puteți elabora și aproba trebuie să se așeze pe o hotărâre a Consiliului local și bineînțeles pe lege.

Întrebarea noastră este: „La ce prețuri veți externaliza, pentru că noi în Consiliul local aprobăm tarifele pe care Confort Urban le practică și nu puteți avea alte tarife decât cele aprobate?” Aceasta este întrebarea numărul unu și doi: „Acest studiu v-ar fi ajutat pe dumneavoastră să spună unde ar trebui să acționeze aceste contracte pe care dumneavoastră vreți să le externalizați sau aceste lucrări, deci e foarte important, pentru că aici nu se vorbește de niciun procent, se înțelege că toate lucrările pe care le are Confort Urban le poate externaliza și vorbim de 50 de milioane de lei pe an care pot să însemne și 100 de milioane de lei pe an într-o nouă expertiză și într-o nouă estimare de cost-beneficiu a pieței, deci noi trebuie să știm exact ce anume vreți să aprobăm, nu așa în aer.

DI. Vergil Chițac – primar

Domnule Răsăuțeanu dumneavoastră aprobați ca în contractul de delegare să nu se mai prevadă posibilitatea externalizării cu 5%, despre asta discutăm aici, atâta tot.

Referitor la prețuri, prețurile pot fi mai mici, ele rezultă din licitație decât prețurile pe care dumneavoastră le aprobați în Consiliul local pentru prestațiile Confort Urban.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Să nu uitați ce ați spus! Dacă prețurile vor fi mai mici în regulă, dacă nu ce facem?

DI. Vergil Chițac – primar

Păi nu vor fi mai mari, de ce să fie mai mari?

Nu vor fi mai mari.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

În regulă.

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Dacă îmi permiteți!

Din capul locului vreau să spun că dintre argumentele pentru care am solicitat să fie retras de pe ordinea de zi este și lipsa de documentare a proiectului.

S-a făcut o analiză pentru perioada 2015-2021, care este invocată în proiect, dar noi nu știm unde este această analiză că noi nu am văzut-o?

Se spune în proiect că societatea Confort Urban este subcapacitată, dar este subcapacitată vizavi de ce obiective, noi nu știm nimic, trebuie să mergem în blind. Nu avem tot felul de informații care să ne ajute să luăm o decizie în această privință. Nu exclud că o astfel de situație de externalizare poate fi benefică dar ea trebuie discutată, iar în ceea ce privește tarifele într-adevăr art. 15, capitolul 5 din Anexa 2 la contractul de delegare, spune că tarifele pe care le va practica Confort Urban sunt cele care sunt aprobate prin hotărâre de consiliu local și într-adevăr ele pot fi și mai mici dacă prin licitație se obțin prețuri mai mici.

Am vrut să clarific acest lucru ca să se înțeleagă solicitarea noastră de retragere de pe ordinea de zi a acestui proiect.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Doamna președintă, domnule primar vă rog să îmi permiteți să intervin!

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog!

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Mulțumesc!

Doamna președintă, domnule primar, domnilor consilieri obiectul proiectului de azi, sunt sigură că nu există niciun dubiu, nu este acela de externalizare.

În momentul de față nu se tinde decât la punerea în acord a contractului de delegare cu Legea nr. 51/2006 în baza căruia acesta a fost adoptat, în baza căruia delegarea a fost transmisă Confortului-Urban.

Legea nr. 51/2006 la art. 16, nu îmi aduc aminte exact, spune că subcontractarea se poate realiza cu respectarea strictă a Legii achizițiilor publice, asta este tot ce se dorește suplimentarea.

În momentul de față în forma în care contractul se prezintă, cu limitarea la 5% din volumul de lucrări anual al lui Confort-Urban, contractul este în dezacord inclusiv cu Regulamentul, deci este în conflict cu Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului de întreținere a domeniului public și privat care nu prevede o asemenea limitare, dimpotrivă.

Suplimentar, deci nimeni nu a venit în momentul de față să solicite aprobarea consiliului local pentru o asemenea subcontractare, vrem până una-alta să punem în acord total documentele care stau la baza funcționării Confort Urban pe raza municipiului Constanța.

Doi, în ceea ce privește studiu de impact pe care îl solicitați, pentru că este dincolo de orice îndoială că ar trebui să ne supunem unei asemenea dorințe în măsura în care ea va fi adoptată.

Studiu de impact a ce asupra ce? Deci studiu de impact a ce asupra ce, ca să știm ce solicităm, al cărui demers, asupra cărei componente sau asupra cărei entități șamd, adică nu știu ce să solicit, să întocmesc.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Vă faceți că nu înțelegeți?

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog domnule Răsăuțeanu să o lăsați pe doamna Ovanesian să termine și după aceea puteți interveni.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Deci eu de studii de impact nu am auzit decât la anumite acte normative cu anumite reglementări care pot prezenta un anumit efect asupra unor anumite componente, deci nu am auzit decât în această ramură.

Vă rog frumos să punem în acord actele care stau la baza serviciului pe care îl exercită Confort Urban, de întreținere a domeniului public și privat al municipiului Constanța, pentru că sunt pe de o parte în dezacord cu legea și pe de altă parte în dezacord cu ele însele.

Am solicitat atât, nu am solicitat încă externalizarea.

DI. Vergil Chițac – primar

Doamna administrator public, noi putem împinge discuțiile și mai departe că noi nu solicităm asta de florile mărilor.

Eu înțeleg preocuparea normală a domnului Răsăuțeanu, evident că vom face studiile astea care nu vă ascund nimic, se lucrează la ele. Evident că vi le vom pune în față dar ce îmi cereți dumneavoastră domnule Răsăuțeanu sunt chestii prea tehnice și vă rog să mă scuzați dacă greșesc, sunt chestiuni legate mai mult de caietul de sarcini cumva, atâta tot.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Eu ce vreau să completez domnule primar și domnule consilier, este faptul că studiile au fost deja făcute de către Confort Urban, este recunoașterea proprie a lui Confort Urban că nu face față la ceea ce este în mod real nevoie în municipiul Constanța și o știm cu toții că este nevoie să se intervină, mai ales asupra trotuarelor în municipiul Constanța. Sunt trotuare care nu mai pot fi întreținute pentru că pe ele este crescută iarba de un metru, de doi, de zece și consumăm bani publici ca să le facem apte de a

fi întreținute, fiind nevoie prima oară să cosim trotuarele, mă refer în special la zona Coiciu, unde așa se prezintă situația, deci nevoia există.

Studiu la care vă referiți, mă rog studiu, și-a analizat Confort Urban capacitatea de a face față, a fost deja efectuat, datele există dar numai că față de obiectul cererii.....

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Dar nu îl vedem.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Analiza s-a făcut în felul următor: de câți bani am lucrat în fiecare an.....

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Trebuia să fie analiza în proiect.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Păi nu trebuia să fie în proiect câtă vreme proiectul are alt obiect.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Eu nu mai vreau să am nicio intervenție pe acest subiect că se tratează cu superficialitate.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Nota de fundamentare putem să o punem la dispoziție în 30 de secunde, numai că ea nu are nicio legătură cu obiectul hotărârii.

Am vrut să clarific aspectele acestea.

Mulțumesc frumos!

DI. Cristian Tincu - consilier local

Eu nu înțeleg graba pentru care acest proiect este pus într-o ședință extraordinară în condițiile în care și colegii mei pot să spună că este prima dată când auzim că această societate Confort Urban nu face față.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Cad bătrânii pe scări, își rup picioarele în aleile de acces domnul consilier.

Nu mai există o stradă nebombardată.

Sunt străzi care au încă pavelele de acum 50 de ani, sunt străzi centrale.

Duceți-vă pe străzile care dau în bulevardul Mamaia, centrale, sunt pavelele de acum 50 de ani!

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Haideți să mergem mai departe!

DI. Daniel Georgescu - consilier local

Doamna președinte vreau și eu să intervin.

Si domnul primar și doamna administrator public ne-au explicat niște lucruri crezându-ne naivi.

Încă o dată ne-ați dat niște materiale foarte subțiri.

Este prima dată când auzim că, Confort Urban este în situația care este și nu poate face față.

DI. Vergil Chițac – primar

Nu trăiți în Constanța domnule Georgescu?

Unde trăiți?

DI. Daniel Georgescu - consilier local

Ba da domnule primar.

DI. Vergil Chițac – primar

Și vi se pare că face față Confort Urban?

DI. Daniel Georgescu - consilier local

Și cine controlează Confort Urban, domnule primar?

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Pe baza informațiilor foarte subțiri, domnul Georgescu a fost foarte încântat de proiect, a votat pentru proiect în Comisie, a votat favorabil.

DI. Daniel Georgescu - consilier local

Doamna, eu știu că singura opinie juridică e doar a dumneavoastră și că nu respectați decât ce spuneți dumneavoastră dar dacă dumneavoastră îmi spuneți de acel 5% din activitatea lui Confort Urban, că vreți astăzi să anulăm acel procent ne întrebați despre studii.

Înseamnă că nu ați făcut niciodată niciun proiect amplu și nu știți despre acea productivitate despre care spune domnul primar.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

De abia ați analizat productivitatea când ați analizat organigrama domnul Georgescu.

DI. Daniel Georgescu - consilier local

La jumătatea anului spuneți de productivitatea societății pe care dumneavoastră o păstoriți, că nu face față.

De ce nu ați făcut-o la începutul anului?

De ce nu ați făcut-o anul trecut?

Considerați că după doi ani de zile că nu face față Confort Urban.

DI. Vergil Chițac – primar

Ce importanță are care e momentul.

Chiar nu înțeleg chestiunea asta.

DI. Daniel Georgescu - consilier local

Atunci nu înțeleg de ce vă grăbiți dacă nu are niciun fel de importanță.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public

Dar nu ne grăbim noi domnul consilier, se grăbesc oamenii.

Fiecare dintre dumneavoastră stați pe o stradă care arată într-un mare hal.

DI. Vergil Chițac – primar

Acum discutăm pe fond sau pe formă.

Vă deranjează că e ședință extraordinară sau e o problemă cu proiectul ăsta.

DI. Cristian Tincu - consilier local
Ambele.

DI. Vergil Chițac – primar
Am înțeles domnule Caragheorghe.
A scuze, aveți voci asemănătoare.

DI. Cristian Tincu - consilier local
Încă ceva, nu am văzut nicio hotărâre a CA-ului de la Confort Urban în spatele documentației.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public
Ce documentație domnul consilier, pun în acord actele în baza cărora funcționează Confort Urban cu legea.

Ce hotărâre a Consiliului de administrație vă trebuie, aprobăm vreo investiție, înțelegeți că e varză în documentele pe baza cărora funcționează Confort Urban, regulamentul e în conflict cu contractul de delegare și cu legea, nu v-am solicitat să facem nicio investiție, e evident, putem extinde discuția cât doriți, dar nu ăsta este obiectul discuției, nu puteți să negați că nu este nevoie de o intervenție la trotuare și la căile de acces și la zidul de sprijin și la toate cele.

Cel mai bun an al lui Confort Urban a fost 2021 cu 51 milioane lei lucrări realizate, cu toată proasta coordonare.

DI. Cristian Tincu - consilier local
Colegul meu domnul Răsăuțeanu a pus întrebarea de ce nu întărim Confort Urban ca toate lucrările să le facă în continuare Confort Urban.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public
Întărim Confort Urban, tocmai am achiziționat o stație de asfalt, care se chinuie să o pună în funcțiune de luni de zile, mă costă mai mult să le iau un buldoexcavator decât să asfalez niște străzi.

DI. Daniel Georgescu - consilier local
Cine se ocupă de Confort Urban din cadrul Primăriei?
Să stăm de vorbă cu acea persoană.
Îmi spuneți acum că ați achiziționat o stație de asfalt și noi vrem să scoatem acei 5% din cantitatea de lucrări pe care o execută Confort Urban.

Eu dacă votez această hotărâre nu mai e 5% ci poate să facă și 60% din ce face Confort Urban.

Cumva o interpretăm altfel.

D-na Felicia Ovanesian – administrator public
Deci domnul Georgescu așa scrie în lege: „obiectul de activitate transmis către Confort Urban prin contractul de delegare nu este asfaltarea, este întreținerea domeniului public și privat al municipiului Constanța, o poate face prin mijloace proprii sau prin mijloace atrase, ideea este să o facă ori este evident că de când s-a înființat Confort

Urban și până în momentul de față Confort Urban nu a reușit să pună la punct nici 20% din lucrări.

În fiecare zi vin oameni care spun: „reparați aleea de acces”, „suntem bătrâni uitați cum arată scările, nu mai putem să le urcăm, nu mai putem să le coborâm” și noi ne punem probleme de formă că e ședință extraordinară de îndată, extraordinară sau ordinară.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă mulțumesc pentru intervenție doamna Ovanesian!

Doamnelor și domnilor consilieri eu vă propun să supunem la vot proiectul.

De la comisia nr. 5 a avut aviz nefavorabil.

Pentru proiectul nr. 6 de pe ordinea de zi voturile au fost exprimate astfel: 10 voturi pentru (Mihaela Andrei, Alexandru Nazîru, Adriana Arghirescu, Nicolae Constantin, Tatu Daniel-Gigi, Cristian Omocea, Teodor Popa, Ateș Casimceali, Ionuț Rusu, Avătavului Costin) 7 împotrivă (Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu, Nicolae Irinela, Daniel Georgescu, Claudia Dobre, Costin Răsăuțeanu) și 9 abțineri (Călin Iulian, Cerasela Badea, Romeo Stavăr Vergea, Cristiana Popescu, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Dumitru Caragheorghe, Florin Cătălin Iacob, Mihai Ochiuleț).

Proiectul nu a fost adoptat.

Am finalizat ordinea de zi și trecem la ordinea suplimentară.

Punctul numărul 1: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2022.”

inițiator: primar Vergil Chițac

- avizul Comisiei de specialitate nr. 1

Vă rog să votați!

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local

O scurtă intervenție.

În mod normal ar trebui să votăm proiectul de la numărul 2 de pe ordinea suplimentară pentru că rectificarea bugetară vorbește despre următorul proiect.

E doar o observație tehnică.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

În regulă!

DI. Vergil Chițac – primar

Este exact invers.

Ca să ai să dai bani trebuie să rectifici bugetul domnule Caragheorghe.

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Atunci ar trebui să se spună despre ce este vorba în rectificarea bugetului.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Cu 26 de voturi pentru proiectul de la punctul nr. 1 de pe ordinea suplimentară a fost votat.

Punctul nr. 2 de pe ordinea suplimentară: „Proiect de hotărâre privind acordarea unui împrumut temporar din bugetul local al municipiului Constanța către societatea Termoficare Constanța SRL.”
inițiator: primar Vergil Chițac
- avizul Comisiei de specialitate nr. 1

Dacă nu sunt intervenții vă rugăm să votați
Cu 26 de voturi pentru proiectul de la punctul nr. 2 de pe ordinea suplimentară a fost votat.

Punctul nr. 3 de pe ordinea suplimentară: „Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Municipiului Constanța prin primar, ale Primarului municipiului Constanța și ale Consiliului local al municipiului Constanța, precum și împuternicirea primarului municipiului Constanța în vederea semnării contractelor având ca obiect servicii de asistență și reprezentare juridică;”
inițiator: primar Vergil Chițac
- avize Comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5
Domnule Caragheorghe aveți aici o intervenție?

DI. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Da, o scurtă intervenție, de fapt o solicitare de clarificare aș dori pentru că acesta este un proiect care a fost retras ultima dată de pe ordinea de zi și acum a revenit sau mă rog nu a trecut la vot, nu mai știu exact. Am cerut atunci introducerea decriptării privind achizițiile de servicii pe criterii clare care să asigure fiabilitatea proiectului și aș dori să mi se clarifice că am primit pe email într-adevăr și mulțumim pe această cale, dar nu se regăsesc și în proiect.
Sunt parte integrantă din proiect dar nu sunt în proiectul pe care îl votăm dar pe email le-am primit.
Dacă poate să ne clarifice cineva exact cum funcționează treaba.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Dacă îmi permiteți, la nivel de primărie există o procedură aprobată cu privire la aceste achiziții de servicii juridice pentru că ele sunt exceptate pe 98, iar noi ne-am făcut o procedură proprie pentru achiziția acestor servicii unde se cere în principal experiență, deci se face dovada cu hotărâri judecătorești definitive câștigate în obiectele care fac obiectul contractelor.
Dacă ați văzut în contracte sunt trecute mai multe spețe de litigii, desființări, fond funciar, contestații la executare și trebuie să vină să facă dovada dosarelor câștigate în dosare cu aceste obiecte. Există o egalitate din punct de vedere al experienței, se aplică ca și criteriu prețul cel mai avantajos, iar la ultima achiziție pe care am făcut-o când ați venit și ați aprobat oportunitatea, pe site-ul primăriei s-a pus anunțul și orice societate civilă sau cabinet de avocatură a putut participa.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință
Dacă nu mai sunt intervenții....

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local
Eu mai aveam o intervenție.

Noi ne menținem punctul de vedere, încă o dată cerem administrației locale să fie mai transparentă, să promoveze medierea și dialogul cu cetățenii orașului și operatorii economici tocmai pentru a evita aceste situații litigioase, peste 2200 de procese, de litigii pe care primăria le-a născut în ultimii 2 ani de zile nu poate să fie un obiect pe care să îl susținem.

DI. Vergil Chițac – primar

Domnul Răsăuțeanu unde erați în 2019? Știți câte litigii noi a făcut primăria în 2019 cu cetățenii? A făcut 2331.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Dacă noi am greșit nu înseamnă că și dumneavoastră trebuie să faceți la fel.

DI. Vergil Chițac – primar

În 2018 unde erați domnul Răsăuțeanu?

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Nu are nicio relevanță domnule primar.
Întotdeauna veniți cu greaua moștenire.

DI. Vergil Chițac – primar

Dumneavoastră mă forțați să am retur că eu nu aș fi vrut să am retur dar m-am uitat și eu pe cifre.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Ar fi mai corect să fiți mai transparenți, să mediați, să dialogați.

DI. Vergil Chițac – primar

Dreptul la justiție nu putem să îl îngrădim, orice cetățean este liber să se adreseze instanței domnule Răsăuțeanu.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Bineînțeles dar putem preveni și încă o dată vă aduc aminte că de legea 263.

D-na Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt intervenții, să trecem la vot.

Cu 19 voturi pentru (Mihaela Andrei, Alexandru Nazîru, Adriana Arghirescu, Nicolae Constantin, Tatu Daniel-Gigi, Cristian Omocea, Teodor Popa, Ateș Casimceali, Ionuț Rusu, Avătavului Costin, Călin Iulian, Cerasela Badea, Romeo Stavăr Vergea, Cristiana Popescu, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Dumitru Caragheorghe, Florin Cătălin Iacob, Mihai Ochiuleț) și 7 împotriva (Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu, Nicolae Irinela, Daniel Georgescu, Claudia Dobre, Costin

Răsăuțeanu) proiectul de la punctul nr. 3 de pe ordinea suplimentară a fost adoptat.

Am epuizat și ordinea de zi suplimentară.

Vă mulțumesc pentru participare!

Vă doresc o zi bună!

Președinte ședință,
Cristiana Popescu

Secretar general,
Viorela-Mirabela Călin

Elaborat,
consilier superior Corina-Despina Iorgovan