

## PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. (13) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 28.02.2023, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 593/22.02.2023 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 27 de consilieri (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Casimceali Ateș, Călin Iulian, Cocargeanu Florin-Daniel, Constantin Nicolae, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Garip Mirela, Georgescu Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Tulică Marius, Merdinian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Ochiuleț Mihai, Omocea Cristian, Popescu Cristiana, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Rusu Ionuț, Stavăr-Vergea Romeo, Tatu Daniel-Gigi, Tincu Cristian) din 27 de consilieri în funcție, domnul primar Vergil Chițac și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de dna consilier local Mirela Garip, aleasă președinte de ședință prin HCL nr. 648/2022.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Bună ziua domnule primar, bună ziua doamnelor și domnilor consilieri locali! O invit pe doamna secretar să facă prezența.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Bună ziua! Voi da citire listei de prezență a consilierilor locali la ședința ordinară din data de 28.02.2023.

(Se efectuează prezența.)

Am notat, toată lumea prezentă, 27 prezenți.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Supunem la vot ordinea de zi.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Dacă imi permiteți.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Doriți să luați cuvântul înainte domnul Caragheorghe?

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Înainte de a vota ordinea de zi aș fi dorit să-l rog pe domnul primar dacă binevoiește să retragă proiectul de la punctul 16 de pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Mulțumesc frumos!

DI.Vergil Chițac – primar

Aș vrea în schimb să retrag proiectul de la punctul 13 de pe ordinea de zi: „Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în municipiul Constanța”. Mai trebuie să lucrăm puțin la el.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Supunem la vot ordinea de zi.

27 de voturi „pentru”.

Vom supune la vot ordinea de zi suplimentară.

27 de voturi „pentru”.

O să rog liderii de grup să se exprime dacă vor să aibă intervenții la vreun proiect de pe ordinea de zi să anunțe.

DI.Ionuț Rusu-consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie.

Vă mulțumesc frumos!

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Doamna președintă aș dori să mă înscriu la proiectele de la punctele 4, 16, 21, 22, 28, 35 și 40.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu!

DI.Costin-Ioan Răsăuțeanu- consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie cu siguranță la proiectul de la numărul 4, la proiectele de la punctele 5, 22 și ori de câte ori va fi nevoie.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

**„Proiect de hotărâre nr.56/2023 privind modificare HCL nr. 477/2022 pentru aprobarea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Avem aici un amendament. O s-o rog pe doamna secretar general să îl citească.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, este vorba despre amendamentul înregistrat cu numărul 39662/28.02.2023. Este un amendament de modificare având ca motivație: solicitarea unității de învățământ, Școala gimnazială nr.7 „Remus Opreanu” pentru suplimentarea cu o bursă de ajutor social astfel, se propune modificarea art.I, lit.d), textul original „burse de ajutor social 3.322, iar textul modificat lit. d), burse de ajutor social 3.323”.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul.

27 de voturi „pentru”.

O să supunem la vot proiectul în integralitatea lui.

Vă rog să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”.

Proiectul a fost aprobat.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Vom aproba **procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 19.01.2023.**

Vă rog să votați!

Mulțumesc!

27 de voturi „pentru”.

Vom aproba **procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 31.01.2023.**

27 de voturi „pentru”.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

O să trecem la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi, „**Proiect de hotărâre nr.65/2023 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 253.918.900 lei. Inițiator: primar Vergil Chițac**”.

Avem un amendament?

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Intervenție.

Dna Mirela Garip – președinte de ședință

Vă rog frumos, domnul Caragheorghe.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulțumesc, doamna președintă!

Cu siguranță orașul are nevoie de finanțări, indiferent că sunt, bine în mod special din fonduri europene, dar cu siguranță că există și situații în care trebuie să facem apel la fonduri rambursabile prin credite dacă nu cumva putem găsi și oportunități de atragere de fonduri prin obligațiuni, dar cu toate acestea este nevoie și de predictibilitate în proiectele care sunt propuse a fi finanțate și predictivitate atât din perspectiva calendarului acestora a momentului în care este nevoie de acei bani și pentru a fi desfășurat proiectul, dar și a clarificării nevoii de finanțare pe proiecte. Astfel încât din punctul nostru de vedere am găsit proiecte în lista de proiecte prezentate care se regăsesc inclusiv în lista bugetului din luna ianuarie aprobat de noi. Sunt o sumedenie de neclarități din punctul nostru de vedere spuneam că ar fi fost mult mai important să existe consultări reale pe marginea unui credit, pe marginea încercării de a obține un credit de o asemenea magnitudine la două sute cizeci și trei milioane de lei, considerăm noi că era nevoie de consultări reale ca să putem decide care sunt proiectele prioritare în vederea obținerii unei astfel de finanțări pe un termen destul de lung la care vom înhăma chiar o generație ulterioară la plata acestor hangarale duse de credit.

Cam atâtea am avut de spus, din acest punct de vedere, consilierii USR se vor abține de la aprobarea acestui proiect.

Vă mulțumesc!

Dna. Mirela Garip-președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu!

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu-consilier local

Da, mulțumesc! Da, mi-aș fi dorit ca intervenția domnului Caragheorghe să fie un pic mai de substanță, argumentată și nu doar așa în speranța că va da bine așa la public, pentru că domnule Caragheorghe, vă înșelați și o s-o luăm cronologic în ideea că eu cred că, toți cei care facem astăzi parte din consiliul local suntem responsabili și înțelegem ce votăm. E bine, dumeavoastră ca și grup USR ați votat proiecte anterioare de actualizare a unor indicatori tehnico-economici, respectiv studii de fezabilitate prin care ne-am asumat aici împreună o strategie de termoficare. Proiectul pe care municipiul Constanța îl desfășoară astăzi, plecând de la ideea fostei administrații, de a construi un nou CET, de a moderniza sistemul de termoficare tocmai pentru că specialiștii ne-au spus că este cel mai eficient mod de a încălzi condominiile și având în vedere un volum mare de locuințe încă branșate la sistemul centralizat, s-a luat decizia și am reușit să accesăm 50 (cincizeci) de milioane, atenție, 50 (cincizeci) de milioane de euro, să modernizăm niște magistrale.

Condiția pe care noi am avut-o atunci când am accesat banii, adică în ghidul de finanțare POIM, domnul Caragheorghe, spunea acolo foarte clar, că vă dăm 50 (cincizeci) de milioane de euro cu următoarea condiție: ca în maxim 3(trei) ani de zile de la finalizarea

modernizării, dumneavoastră UAT municipiul Constanța să înființați un nou CET. Deci, dumneavoastră dacă nu înțelegeți că de fapt împrumutul asta este pentru a înființa acel nou CET,

să fim nevoiți noi să plătim cei 50 (cincizeci) de milioane de euro înapoi și să rămânem și fără un sistem centralizat deficitar, înseamnă că nu înțelegeți despre ce este vorba în acest proiect.

Este un proiect extrem de important de avengură și cred că dacă ne dorim să îmbunătățim, să modernizăm sistemul de termoficare care nu s-a făcut, acum motivele pot fi foarte multe. De la guverne, ultimii 32 de ani, dar nu mai judecăm trecutul, dar vrem să modernizăm, vrem să avem un sistem centralizat care să răspundă într-adevăr nevoilor și să scădem prețul gigacaloriei.

Pentru că veți vedea că Comisia europeană ne va constrânge și vor pune taxe pe centralele individuale de gaz. E o chestiune serioasă, cred că argumentele pe care le-ați prezentat, s-ar putea acele proiecte care sunt prinse să nu se susțină atât de mult. Mi-aș dori să încurajăm acest demers împreună și așa cum a spus și aici pot să fiu de acord cu dumneavoastră pe alte proiecte pe care municipiitatea are de gând să le acceseze, să identificăm surse de finanțare europene, de la Compania națională de investiții, astfel încât să nu punem greutate pe bugetul local, dar noi suntem obligați să dăm drumul la înființarea acestui nou CET pentru că altfel trebuie să dam 50 (cincizeci) de milioane de euro înapoi.

Vă mulțumesc!

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Doamna președintă, dacă îmi permiteți un drept la replică?

Dna. Mirela Garip - președinte de sedință

Sigur ca da, vă rog frumos!

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Vă multumesc!

Mă bucur că într-un final îmi dați dreptate, vizavi de anumite proiecte și că sunteți de acord, că ar fi trebuit analizate mai atent și în sensul celor afirmate de dumneavoastră. E adevărat că eu am spus în ceea ce am susținut faptul că ne referim inclusiv la calendarul necesității atragerii acestor fonduri și din această perspectivă, finanțarea CET-ului nu este neapărat o prioritate pe termen scurt, este o chestiune care, cumva necesarul acestor bani se pot duce la începutul anului viitor, dar noi suntem de acord cu faptul ca să angajăm un credit pe partea de CET și de Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Deci, dacă dumneavoastră sunteți de acord cu acest aspect, noi suntem gata să susținem împreună un amendament, astfel încât pentru accesarea unui astfel de credit să aducem finanțarea pentru aceste 2 (două) repere și să lasăm la o parte celelalte proiecte asupra cărora planează mai multe neclarități.

Vă mulțumesc!

Dl. Rusu Ionuț - consilier local

Doamna președintă, dacă îmi permiteți și mie!

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu - consilier local

Domnul Caragheorghe, domnul viceprimar, doar 2 (două) secunde.

Domnul Caragheorghe, nu vreau să intru într-o polemică cu dumneavoastră. Acolo sunt prinse în lista aceea niște proiecte, cred eu importante pentru municipiul

Constanța. Multe dintre ele demarate de către administrația PSD, ceea ce trebuie să ne intereseze dacă într-adevăr suntem responsabili, sunt acei bani care ar trebui să finanțeze acest nou CET. Despre asta vorbim.

Vă mulțumesc!

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Să mă fac înțeles, era vorba să facem un amendament pentru finanțarea CET și Spitalul Clinic de Boli Infecțioase.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu-consilier local

Păi există acolo, am spus 193 de milioane sunt pentru înființarea noului CET. Nu v-ați uitat pe lista aceea, pe anexă?

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Să rămână doar acestea, asta spun doar două proiecte să rămână, nu 21 de proiecte în totalitate.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Domnul primar!

Dl.Virgil Chițac-primar

Nu, domnul Rusu s-a înscris la cuvânt, după aceea urmez și eu.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Domnul Rusu, vă dau cuvântul!

Dl.Rusu Ionuț-consilier local

Mulțumesc frumos!

Mi se pare mai mult decât ciudat, ceea ce se spune acum, dintr-un singur motiv. Eu așa spune că ceea ce se întâmplă acum prin accesarea acestei oportunități de a lua un credit mi se pare un lucru de normalitate, un oraș în plină dezvoltare, are nevoie de bani așa cum a și spus domnul primar, la un moment dat, că dacă am trata această primărie ca o companie, am avea și probleme și lucruri bune, ca și o companie ca să o dezvolti și acest oraș trebuie să ai acces la cât mai mulți bani, pentru că banii fac alți bani. Dacă noi, în clipa de față spunem că mergem pe un proiect mic, pe un proiect mare, mergem pe bucăți în funcție de cum ne convine sau cum nu ne convine, fără să privim acest oraș în ansamblul, în ansamblul lui, dacă nu avem o viziune completă acestei dezvoltări, înseamnă că rămânem la nivel mic și la nivel de lucru, lucruri mici. Suntem într-un moment al istoriei, pentru că noi astăzi, inclusiv prin acest împrumut, creem istorie, pentru că nu s-a întâmplat demult așa ceva în orașul Constanța, când noi scriem dezvoltarea Constanței. Nu văd de ce trebuie să facem amendamente. Dacă e să facem un amendament, domnule primar, să luați mai mulți bani pentru mai multe proiecte și să vedem că acest oraș duduie de investiții.

Vă mulțumesc, frumos!

Dl.Virgil Chițac-primar

Doamna președintă, vreau și eu să intervin. Orașul Constanța este un oraș solvabil. Deci nu se pune problema că nu putem atrage acești bani, nu putem să-i împrumutăm după o procedură care e destul de greoaie, că trebuie să facă o licitație interbancară, nu e simplu, dar am și început mai devreme. Deci, orașul Constanța are nevoie de dezvoltare. Revin și spun: toți consilierii au văzut bugetul anterior. Știu că prețurile au crescut foarte multe din cauza crizei acesteia energetice și când ne uităm pe buget, vedem cum cheltuielile de funcționare au crescut foarte mult, nu numai la noi, în toată Europa, în toată țara asta. Veniturile nu sunt pe măsura creșterii acestor cheltuieli, motiv pentru care ne-a rămas un spațiu bugetar foarte mic pentru investiții. Noi cu

bani trebuie să facem 2 (două) tipuri de investiții, facem investiții pe proiecte care nu sunt finanțate din bani europeni, deci ne avem această oportunitate și avem parcuri, avem străzi, avem trotuare, dar trebuie să punem bani ca să putem duce la bun sfârșit proiecte pe care le-am semnat și toate proiectele astea de care face vorbire domnul Caragheorghe sunt proiecte care au trecut prin consiliul local, au trecut studiile de fezabilitate, proiectele, am semnat, am fost de acord cu cofinanțarea lor. Este adevărat că pentru unele dintre ele, cheltuielile neeligibile au crescut, pentru că pe bulevarde s-au făcut, pe vechea administrație s-a făcut aplicarea devizelor s-au făcut la niște prețuri care erau valabile atunci, dar uitați-vă că acum prețurile au crescut foarte mult. Ce să facem, să nu închidem bulevardele? Mai multe decât atât? ordinea în care s-au pus proiectele astea, că înțeleg că despre asta este vorba, este una foarte simplă, sunt cele care trebuie finalizate imediat. Aici vorbim de proiecte, așa cum a spus domnul Răsăuțeanu care s-au semnat pe vremea când domniile lor erau aici. Păi uitați-vă cele 3 (trei) bulevarde s-au semnat atunci, despre rețelele de termie a dumnealui a spus foarte bine, noi ne-am angajat să schimbăm toată infrastructura asta, rețele, rețeaua de transport public secundar și în (3 trei) ani de zile să facem CET-ul.

Nu văd nici un motiv real pentru a refuza în momentul de față această cofinanțare care nu face altceva decât să asigure finanțarea pentru încheierea proiectelor în anul ăsta, noi pe listă am pus proiectele care sunt în implementare fizică și care sunt cele mai mature și au nevoie de finanțare. Cele mai multe dintre ele trebuie finalizate, trebuie să se termine pe anul 2023, pentru că sunt banii din exercițiul bugetar 2014-2020.

Asta este, asta este explicația pe care am vrut s-o dau eu.

Nu știu, dacă mai sunt întrebări, eu vă stau la dispoziție!

Și încă ceva, domnule Caragheorghe, proiectele nu-s ale mele, domnule, nu domnule, nici ale PSD-ului, nici ale dumneavoastră și nici ale PNL-ului, sunt ale orașului Constanța. Asta trebuie să se termine. Dumneavoastră va trebui să le explicați cetățenilor de ce nu se termină proiectele astea, dacă votați, va trebui să fiți onest cu dumneavoastră înșivă, să vă duceți în fața cetățenilor, să le explicați, domnule. Noi nu vrem să finanțăm, noi nu vrem să terminăm bulevardul Lăpușeanu, că nu vrea USR.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Da, o scurtă intervenție! Ceea ce ați spus dumneavoastră în parte e corect, dar mai corect ar fi faptul ca toate aceste proiecte care suferă din perspectiva modificării prețurilor și care trebuie actualizate indicatorii tehnico-economice ai acestor proiecte trebuie să intre în consiliul local, nu să ne ridicăm întrebări asupra acestor valori pe care nu știm de unde să le apucăm. Poate ne explicați dumneavoastră de unde este valoarea asta de 8.359 lei, deci 8.359 lei care se duce, se propune a fi finanțată la crearea de spital modular pentru consolidarea capacității medicale, în contextul în care nu ne-a venit nimic în consiliul local sau să ne spuneți de unde apare incubatorul.

DI.Virgil Chițac-primar

Cum nu a venit nimic în consiliul local?

N-ați votat în consiliul local studiu de fezabilitate?

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Actualizări, domnule primar, actualizarea indicată dumneavoastră, ne-ați spus că sunt modificări ale prețurilor.

Dl. Virgil Chițac-primar

Păi, actualizările astea sunt date de lege. Deci, actualizările, toate ajustările sunt prevăzute de lege în procente. Nu trebuie să vină în consiliul local.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Economii, știți foarte bine.

Dl. Virgil Chițac-primar

Deci noi n-am făcut nici o actualizare.

Înțelegeți dumneavoastră? Sunteți într-o eroare, aveți un deficit de înțelegere. Noi nu putem după ce să nu putem să facem actualizări de prețuri. Aceste actualizări sunt date de lege.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Indicatorii tehnico-economici la proiectul incubatorului de afaceri au venit de 2 (două) ori în consiliul local să fie aprobați, deci au fost 3 (trei) actualizări de la 8 (opt) milioane a ajuns la 12,6.

Dl. Virgil Chițac-primar

Au venit într-adevăr că nu s-a prezentat nimeni la licitație, domnul Caragheorghe.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Sunt de acord, nu vă contrazic.

Dl. Virgil Chițac-primar

Ideea este că, după ce s-a licitat, nu ma vine nimeni în fața dumneavoastră să vă spună nimic. Atunci se aplică actualizările de prețuri și ajustările conform legii.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Dacă nu primim astfel de explicații despre asta este vorba, adică noi acum aprobăm 4.397.000 la incubator care nu înțelegem dacă fac parte din acești 12,6 milioane, sau sunt peste 12,6 milioane.

Dl. Virgil Chițac-primar

Toate actualizările astea sunt pe lege, domnule, nu sunt din capul nostru.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Noi credem că pentru a fi pe lege trebuie să fim mult mai concreți, în ceea ce propunem în fața consiliului local.

Dl. Virgil Chițac-primar

Dar, în fine, asta e, n-am ce să mai zic.

Eu mi-am epuizat posibilitatea de a fi persuasiv.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

O să îl rog pe domnul Belu să ia cuvântul.

Vă mulțumesc!

Dl. Belu Sorin-invitat

Mulțumesc mult!

Domnule primar a spus înainte că pentru constanțeni faceți toate proiectele și nu contează partidele, corect până aici până la un punct, numai că trebuie cum a spus domnul Răsăuțeanu, proiectul cu CET-ul este de pe timpul fostului primar Mazăre, care atunci trebuie spus să spunem, erau 86.822 la CET la Radet.

Dl. Virgil Chițac-primar

Hotărâți-vă, CET sau Radet? Fiți coerent vă rog frumos.

Dl. Belu Sorin

Abonați, abonați.

Acum în anul 2022 sunt 33.000, deci un număr mult sub jumătate, care a scăzut. Apropo de aceste programe care a spus că termoficarea s-a făcut și că trebuie, ar

trebuie continuată cu un CET nou. Vreau să știm acum 4 ani fix, acum 4 ani de zile, când s-a dorit acest lucru, s-a spus, acest lucru? Nu s-a spus de asta zic, nefiind transparență în primăria Constanța considerăm că acest împrumut, numai puțin domnul primar, nu ne garantează nimeni că peste 3 ani de zile costul nu crește exact ca și la celelalte proiecte.

Dl. Virgil Chițac-primar

Domnul Belu, recunosc că sunteți prea subtil pentru mine, n-am înțeles absolut nimic.

Dl. Belu Sorin-invitat

Asta mă bucur că e subtil, dar bănuiesc că ceilalți consilieri au înțeles substratul că acest proiect haideți să discutăm, nu neapărat am zis nu cu societatea aceea, cu cetățenii, pentru că până la urmă dumneavoastră aveți 10% din populația Constanței, care va ales, 10%. Nu puteți să spuneți să luați niște credite pe premisa că ați fost ales, da, într-adevar, 10%, dar asta se poate schimba și peste un an de zile.

Dl. Virgil Chițac-primar

Domnul Belu, eu nu iau, eu tocmai de aia mă prezint că nu iau în nume personal în fața consiliului local și mai remarc ceva. Când vreți să vă faceți de râs, sunteți de neoprit, domnule.

Dl. Belu Sorin-invitat

Nici o problema acum 4 ani de zile a avut, revenim și la punctul în care este pe ordinea de zi.

Ideea principală este dacă se poate să retrageți care nu cred că faceți acest lucru, deci din start se pare că dumneavoastră nu mergeți pe acest principiu sau consilierii să voteze o abținere. Haideți mai lăsați o lună de zile și venim cu ceva concret.

Dna. Mirela Garip-președinte de sesiune

Vă mulțumesc tuturor, o să supunem la vot proiectul.

Mulțumesc!

Dna. Mirela Garip-președinte de sesiune

Mulțumesc!

17 voturi „pentru” și 10 „abțineri”, ( Dan Georgescu, Cristiana Popescu, Călin Iulian, Cătălin Iacob, Romeo Stavăr Vergea, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Dumitru Caragheorghie, Mihai Ochiuleț, Cerasela Badea) proiectul a fost aprobat.

Proiectul de la punctul numărul 5: **„Proiect de hotărâre nr.53/2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2023 al CT BUS S.A. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Domnul Răsăuțeanu v-ați înscris la cuvânt!

Dl. Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Da, mulțumesc! O intervenție scurtă și o întrebare. M-am uitat pe buget și gândindu-mă că orice buget se face respectând legea și nu superficial, voiam să întreb ce s-a întâmplat cu planul de marketing pe anul 2023?

Dacă este o scăpare, dacă nu l-au pus, pentru că pe anul 2022 avem un plan de marketing pe care l-am votat în noiembrie cu numărul 16.471 și aici eu cred că sunt chestiuni pe care ar trebui să le abordeze mai serios cei care întocmesc un astfel de buget, pentru ce este un buget extrem de important, vorbim de compania de transport în comun și ne-am dori și tragem un semnal de alarmă cu această ocazie poate ar trebui să se aplece mai atent, pentru că dacă bugetul se construiește fără a respecta cu temeinicie, legea și aici mă refer și la bugetul de stat, Legea nr.638, legea nouă pe 2022.



Acolo sunt niște etape pe care trebuie să le respectăm atunci când elaborăm un buget, și dacă nu le respectăm, există posibilitatea ca în timp Curtea de Conturi să vina și să constate niște prejudicii și atunci aceste prejudicii nu trebuie să se impună angajaților. Deci, rugămintea noastră este, poate mai multă atenție și dacă este ceva să ne răspundă unde este acest plan de marketing pe care trebuiau să-l anexeze la buget. Vă mulțumesc!

De altfel noi vom vota pentru buget, pentru că am văzut acolo că se majorează salariile șoferilor, lucru pe care îl așteptăm și îi salutăm și nu dorim să blocăm această entitate a orașului Constanța, extrem de importantă.

Dna Inna Bela-director economic CT BUS SA

Bună ziua, dacă îmi permiteți, sunt Inna Bela, directorul economic CT BUS!

Da, domnule Răsăuțeanu, avem planul de marketing este, a fost supus aprobării CA-ului, a fost prezentat, posibil să fie o scăpare, nu l-am transmis, dar el există. A fost discutat, analizat și aprobat în consiliul de administrație.

DI.Rasauteanu Costin-Ioan – consilier local

Deci planul de marketing există și nu l-ați anexat hotărârii de buget?

Dna Inna Bela-director economic CT BUS

Da, da, el există, a fost supus aprobării CA-ului și îl avem.

DI.Virgil Chițac-primar

Deci aveți bani în buget, dar nu l-ați anexat, ca și plan?

Dna Inna Bela-director economic CT BUS

Exact.

DI.Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

În regulă. Și ne puteți trimite și nouă planul acela, să vă credem pe cuvânt sau vreți să vă credem așa...

Dna Inna Bela-director economic CT BUS

Nu, sigur că pot să vi-l transmit.

DI.Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Vă rog să mi-l transmiteți!

Dna Inna Bela-director economic City Bus

Cu siguranța.

DI.Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Mulțumesc !

Dna Inna Bela-director economic CT BUS

Mulțumesc și eu. O zi bună!

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Bun, vă rog frumos să supunem acum la vot proiectul. Vă rog frumos să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 61 din 2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2023 al societății Termoficare Constanța SRL. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Dacă nu dorește nimeni să intervină, o să supunem la vot proiectul!

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 73/2023 privind aprobarea Planului de administrare (componenta de administrare) al societății Termoficare Constanța S.R.L. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Supunem la vot proiectul!

25 de voturi „pentru” și 1 „abținere”,(Dan Georgescu) proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu numărul 57/2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății Confort Urban SRL Constanța pentru anul 2023. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

O să vă rog frumos, să vă exprimați votul.

Colegi, avem o eroare la votul anterior.

Motiv pentru care sunt nevoită să dau din nou citire și să ne exprimăm iar votul pe proiectul cu numărul 73/2023 privind aprobarea planului de administrare al societății Termoficare Constanța.

Vă rog frumos să vă reexprimați votul la acest proiect.

Mulțumesc pentru înțelegere!

O să vă mai rog ceva! Domnul Rusu, domnul Tincu, v-ați conectat de 2 ori, poate și pe tabletă și de pe telefon. Din acest motiv ne-a apărut eroarea la vot. Vă rog să rămâneți conectați pe o singură unitate pentru a nu mai avea erori la vot.

Mulțumesc!

Dl. Stavăr-Vergea Romeo-consilier local

Doamna președintă mie nu mi-a părut a 2-a oară sondajul, să știți!

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Domnul Stavăr , cum votați?

Dl. Stavăr-Vergea Romeo -consilier local

Votiez „pentru”, dar nu mi-a apărut sondajul, să știți .

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Înțeleg lucrul acesta, avem niște erori. Încercăm să le remediem.

Dl.Constantin Nicolae-consilier local

Tot „pentru”, nu a apărut sondajul.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

26 de voturi „pentru”și o „abținere” proiectul a fost aprobat.

Ne întoarcem la proiectul cu numărul 57/2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al societăți Confort Urban SRL Constanța pe anul 2023.

O să-l supunem la vot de îndată.

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 64/2023 pentru completarea HCL nr. 614/2022 privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2023. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 60/2023 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Haideți să ne exprimăm opțiunea de vot!

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 69/2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății Administrația Fondului Imobiliar S.R.L. pe anul 2023. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 67/2023 pentru modificarea HCL cu nr. 490/2021 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Constanța, cu modificările și completările ulterioare. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Dl. Mihai Ochiuleț-consilier local

Doamna președintă, vă rog frumos la mine „abținere” să menționați.

Mulțumesc frumos.

Am votata „pentru” din greșeală.

Dl. Călin Iulian-consilier local

Scuze și eu la fel, m-a luat valul. Tot „abținere”.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Proiectul a primit 24 de voturi „favorabile”, 1 „abținere”(Călin Iulian) și 1 vot „împotriva”(Dede Perodin).

Proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 85/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții, „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Grădiniței cu program prelungit nr. 6 Constanța”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 87/2023 pentru modificarea HCL numărul 277/2014 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „CNI” SA a imobilului teren și construcție „Cazino Constanța”, în vederea consolidării și restaurării acestuia. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Dl. Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Doamna președinte aici am o scurtă intervenție, o întrebare! Pe site-ul primăriei nu am putut să descărcăm proiectul ori nu a fost anexat ori nu a fost urcat, dacă ne poate explica și nouă cineva despre ce este vorba.

Dl. Mihai Ochiuleț-consilier local

Domnul Răsăuțeanu, este, este încărcat.

Dl. Virgil Chițac-primar

Vă rog, doamna director, Merlă.

Dna. Ani Merlă-Director dezvoltare și fonduri europene

La solicitarea Companiei naționale de investiții mi s-a transmis acest deviz în care domniile lor operează modificările la partea de contract de execuție a imobilului, deci nu ne privește decât din punct de vedere al viitorului beneficiar final al acestui imobil. După cum știți, este un imobil foarte vechi, la care a fost nevoie de multe actualizări și completări, inclusiv de modificare prin hotărâre de guvern a condițiilor de majorare a devizului general. De altfel, domnul primar va participa joi la o ședință la CNI, tocmai pentru discutarea acestui obiect a devizului actualizat și a perspectivei de finalizare, motiv pentru care înaintea acestei ședințe ne-au cerut să fim de acord de principiu cu această modificare a devizului general, în sensul ajustării prețurilor la solicitarea constructorului care direcționează și coordonează acest contract de execuție.

Dl. Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Am înțeles, mulțumesc!

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă rog frumos să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 84/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție a principalilor indicatori tehnico-economici**

**pentru obiectivul de investitii, „Îmbunătățirea mobilității în municipiul Constanța, Bulevardul I.C.Brătianu”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Voi da cuvântul domnului Caragheorghe.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulțumesc, doamna președintă!

Am cerut la începutul acestei ședințe retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi, pentru că noi am constatat o serie de deficiențe în cadrul acestui proiect și nu dorim să pornim din start cu un proiect deficitar, așa cum am mai avut de-a lungul timpului, la Constanța, proiecte care s-au dovedit, deși s-a strigat de la bun început că au probleme, s-a continuat cu ele și ulterior, lumea și-a dat seama că au diferite probleme în implementare. Pentru mai multe aspecte legate de neclaritățile sau deficiențele acestui proiect, o s-o las pe colega mea Cristiana Popescu să intervină și să dea detalii. Te rog, Cristiana.

Dna.Cristiana Popescu- consilier local

Mulțumesc!

Pentru că este un proiect cu impact, un proiect public cu impact pentru o bună parte din constănțeni, avem datoria de a învăța din experiența dobândită cu proiectele Lăpușneanu și Ferdinand proiecte, care au generat o mulțime de nemulțumiri din partea constănțenilor.

Nu ne este permis să repetăm aceleași greșeli. Pe lângă erorile grafice prezentate în planșele încărcate pe site, la acest proiect am identificat o serie de elemente ce trebuie clarificate înainte de a le aproba. Pistele pentru biciclete nu sunt continue și nu fac legătura cu Valu lui Traian. Pe lângă dezavantajul de a fi amplasate pe trotuar pe anumite tronsoane au o bandă pe sens, apoi apar cu dublu sens pe o singură parte, apoi dispare un sens, apoi dispare de tot, fără a fi semnalizate sau avea legătură tronsoanele între ele. Banda dedicată transportului în comun nu este continuă dispar sensurile giratorii și odată cu ele și posibilitatea de a vira la stânga, iar linia dublă continuă se întinde pe distanțe prea lungi pe anumite tronsoane dispare trotuarul. Nu știu dacă este o eroare grafică sau pur și simplu rămâne doar pista de biciclete și spațiul verde pe un anumit tronson. Pista de biciclete este amplasată în imediata vecinătate a proprietăților private, ceea ce poate genera aceste accidente și nu în ultimul rând este faptul că vor fi desființate locurile de parcare de pe marginea bulevardului, fapt cu care am putea fi de acord doar dacă, în paralel cu acest proiect se desfășoară proiecte menite să compenseze măcar o parte din mutarea locurilor de parcare. Până în prezent nu avem cunoștință că astfel de proiecte se află în desfășurare.

Bulevardul I.C. Brătianu pornește din zona Casei de Cultură, care este o zonă aglomerată și foarte importantă în oraș. Nu putem pur și simplu să ignorăm nevoia locurilor de parcare și ar fi pueril să ne imaginăm că, odată cu dispariția locurilor de parcare, vor dispărea peste noapte și mașinile. Descurajarea deplasărilor cu autoturismul personal și încurajarea folosirii transportului alternativ este un proces și se poate realiza doar prin politici coerente și susținute, politici care în realitate, în momentul de față, ne lipsesc.

Mulțumesc!

DI.Virgil Chițac-primar

Doamna director Merlă vreți să aveți o intervenție?

Dna. Ani Merlă-director dezvoltare și fonduri europene

Sigur că da, bună ziua din nou.

Deci, la observațiile doamnei consilier, aș dori să reamintesc faptul că bulevardul Brătianu nu are nimic de-a face cu zona Casei de Cultură. Poate dumneaei a făcut observații pe o altă documentație. În al 2-lea rând, avem politici la nivelul Constanței există și chiar la nivelul zonei metropolitane un plan de mobilitate urbană durabilă, aprobat laborat de către BERD, împreună cu Ministerul Administrației, pe care, prin proiectele pe care le realizăm accesând fonduri europene, cât și buget local, încercăm să-l punem în aplicare. Referitor la piste de biciclete nu susțin faptul că sunt nesemnalizate, deci acestea au prevăzute indicatoare de circulație și semnalizare, acolo unde ele se întrerup pentru a trece în dreptul unei treceri de pietoni pe celălalt trotuar sau cealaltă parte a drumului nu dispăre banda de autobuz, așa cum ni s-a aprobat și pentru bulevardul Șoseaua Mangaliei și aici, acolo unde fizic drumul se îngustează, acolo ni s-a acceptat shared space, respectiv autobuzul și autoturismul vor circula pe prima bandă a carosabilului.

Referitor la locurile de parcare, am discutat de mai multe ori acest aspect în proiectele complementare acestui proiect de reabilitare a bulevardului Brătianu și vorbim subliniez de o reabilitare a unei infrastructuri rutiere existente și nu de crearea unei infrastructuri rutiere noi.

Există identificate, reconfigurate în Inel II, cartier Inel II, anumite locuri, anumite spații din domeniul public al municipiului Constanța, pentru care există și reglementări de urbanism verificate și care în proiecte complementare din buget local sau din alte surse atrase, vor fi realizate parcări pentru rezidenți.

Mulțumesc.

Dl. Virgil Chițac-primar

Deci eu vreau să accentuez faptul că proiectul este în concordanță cu Planul de mobilitate urbană durabilă, pe care l-am votat în consiliul local și l-am asumat toată Constanța, altfel nu puteam să primim finanțarea.

Noi vorbim de un proiect care se va finanța pe exercițiul financiar 2021-2027, încă nu s-a deschis call me, dar noi îl maturizăm de așa manieră, încât la momentul în care obținem finanțarea, pentru că pentru proiectul asta avem sume prealocate când obținem finanțarea, să fim foarte rapizi și să facem licitația de execuție.

Pe mine mă nedumerește totuși, doamna, consilier de ce discuțiile astea, nu l-ați avut cu doamna Merlă înainte? Aveți viceprimar aici aveți acces în primărie, chiar nu înțeleg de ce lucrurile astea au trebuit, dar trebuie să le discutăm public într-o ședință și să nu le discutăm înainte de a apărea ele să vă puteți lămurii. Asta chiar nu înțeleg, că slavă domnului dumneavoastră nu sunteți în opoziție, sunteți la putere totuși, în primăria Constanța, aveți viceprimar.

Dna. Cristiana Popescu- consilier local

Domnule primar, parcă aceste proiecte cu un impact atât de mare să fie discutate și consilieri și mai ales în Comisia 2 de specialitate care ține de urbanism. Eu aceste proiecte cu un impact atât de mare pentru oraș este normal să fie discutate și să se aleagă cea mai bună soluție. Faptul că o firmă care teoretic are niște specialiști, specialiști au avut și pentru proiectele Lăpușneanu și Ferdinand și totuși au generat o perioadă de probleme, ar fi bine ca să le discutăm înainte, tocmai să fiu și eu de acord cu dumneavoastră, ca să nu ajungem în ședințele Consiliului.

Dl. Virgil Chițac-primar

Dar să știți că noi le-am discutat aici. Noi nu i-am lăsat pe proiectanți să facă ce au vrut dumnealor au venit la varianta asta am ajuns după multe rafinări, avem o comisie tehnică economică. Lucrurile se desfășoară destul de serios, formată din specialiști

care spun punctul de vedere. Îi trimitem înapoi să mai modifice. Acum că tot îmi dădeați exemplu, îmi dădea domnul Caragheorghe exemplu de Aradul.

Păi, domnule, nu faceți nu confundați? Orașele din Transilvania, Banat, care au fost făcute după o arhitectură acum sute de ani, când în zona aia stăpânea Imperiul Austro-Ungar, dar ele și sunt avansate că nici n-au probleme cu cadastrul față de noi, nu comparați bulevardele de acolo care au fost construite cum au fost construite, adică foarte bine cu cele din Constanța, care, mă rog, ne place, nu ne place, a avut o influență mai turcească să zicem.

Asta este, asta e lățimea bulevardului trebuie nu putem avem sansa.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Domnule primar, Constanța este dezvoltată cel puțin de la jumătatea secolului XIX pe planurile proiectanților britanici și ulterior are o dezvoltare urbanistică, mult mai aerisită decât multe orașe din Transilvania și nu mai zic din vechiul Regat Constanța, din punctul ăsta de vedere, vă contrazic categoric.

Dl.Virgil Chițac-primar

Păi mă puteți contrazice dumneavoastră, dar uitați-vă pe I.C. Brătianu și spuneți unde vreți să le împingem pe toate, să facem și pistă dedicată pentru bicicliști să facem și așa cum cere lumea europeană, bandă dedicată pentru transportul în comun să facem de toate, pentru că cel puțin în zona Palas, în stânga și în dreapta sunt case, domnule.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Deci dacă vorbim de I.C. Brătianu și avem probleme de amplasare în spațiu a anumitor dispozitive, ce să mai vorbim de alte străzi? Păi I.C. Brătianu are funcțiuni de locuire numai pe o parte, iar pe cealaltă parte este calea ferată pe cealaltă parte, nici măcar nu există trafic pietonal.

Dl.Virgil Chițac-primar

Până la Cora, dar după aia nu mai e așa.

Dna. Ani Merlă-director dezvoltare și fonduri europene

Domnul primar, vreau să vă reamintesc faptul că una din soluțiile propuse la un moment dat, atât de Universitatea din Londra cu care am avut un proiect european prin programul Horizon, exact pentru bulevardul Brătianu, cât și proiectanții acestui bulevard, firma angajată de către primărie au propus traseul de transport în comun pe mijlocul străzii pe axul străzii.

Deci a fost și o astfel de propunere, tot în ideea de a respecta și, mai mult decât atât, de a împăca toate părțile ca să mă exprim neacademic. Nu a fost sustenabilă din alte motive, deci vreau să menționez doamnei consilier că nu au venit cu o singură propunere și de aceea noi am acceptat-o fără să avem comentarii, deci au fost foarte multe propuneri, au fost studii de trafic în 2 rânduri făcute, dar problema majoră la Brătianu și care nu suportă amânare din punctul meu de vedere, cu modestă experiență pe care o am este că 70 % din suprafața de carosabil a acestui bulevard necesită sistem rutier nou.

Deci este un bulevard care nu mai are fundația în regulă.

Ăsta este motivul pentru care l-am priorizat la finanțare, pentru că sunt și multe alte străzi din Constanța sau bulevarde, care poate ar fi trebuit trecute înaintea acestui bulevard la finanțare, iar atunci când accesăm fonduri, mai ales în exercițiu 21-27 trebuie să respectăm niște condiții impuse de finanțator, 98 % ne dau, da puțin mai drastice, inclusiv criteriile DNSH. Mulțumesc și mă scuzați de intervenție.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă mulțumesc și eu o să supun la vot proiectul.

Domnul Belu.

Dl. Belu Sorin-invitat

Da, am fost astăzi la Comisia 1 și văd că aceeași placă doamna Merlă o tot insistă acest proiect din punctul nostru, domnule primar, să știți că n-a fost nici o dezbatere publică, exact cum au fost și celelalte bulevarde Lăpușneanu, 1 Mai, 1 Decembrie și chiar Ferdinand și spuneți de fiecare dată că au fost dezbateri publice. Vă anunț pe această cale că nu a fost nici măcar o dezbatere publică pentru celelalte proiecte. Iată că după 4 ani de zile, fără o lună, când a fost deschis, pe 28 martie 2019 a fost votat în consiliul local de PNL, PSD și PNP și după 4 ani de zile, o mare parte din orașul Constanța, dintre cetățeni care tranzitează acest bulevard Lăpușneanu, 1 Decembrie au mari probleme. De ce spun că, avem un precedent. Pentru că acest bulevard Brătianu prin reabilitare, adică dale ca asta să înțeleagă toți constănțenii și consilierii locali, asta va fi marea reabilitare. Într-adevăr, pista de biciclete, dar nu este ok ce se întâmplă și avem alte soluții pentru acest bulevard, dar nu a fost nimeni chemat din societatea civică sau dintre constănțeni.

Vă rugăm, insistăm, faceți măcar 2 luni, 3 luni, să nu fie acest bulevard și venim cu soluții. Probabil, deci de asta zic chemați-mă la dumneavoastră să discutăm și o să vedeți altă abordare. Știu că toată lumea vrea să punteze în 2024, că s-au accesat fonduri europene, dar am mai avut exemple în care, apropo de terenurile lui Udrea, sunt în pantă, dar au fost trecute la fonduri europene.

Cam atât am vrut să spun.

Dl. Virgil Chițac-primar

Domnule, care sunt alea fiți concret că și domnul Caragheorghe îmi spunea că nu știu câte proiecte s-au făcut și lumea n-a fost mulțumită dați-mi, domnule, un exemplu.

Dl. Belu Sorin-invitat

Cum de exemplu, ce Peninsula Constanța nu vă spune nimic? N-a fost cu fonduri europene?

Dl. Virgil Chițac-primar

Si ce-i cu ea?

Adică proiectul a fost bine făcut. Proiectul a fost bine făcut. Problema este că s-a lăsat să se circule pe acolo, domne.

Dl. Belu Sorin-invitat

Nu, nu să mergem în București și în alte orașe să vedeți că s-au lăsat și vă dau exemple și pe multe străzi o să poată să mergă mașina și stânga și dreapta au fost cu dale sau cu pietre cubice.

Dl. Virgil Chițac-primar

Păi și dacă zona era pietonală, cu ce vrea să fie?

Dl. Belu Sorin-invitat

Nu poate fi pietonală, de la strada!!!

Dl. Virgil Chițac-primar

Dumneavoastră nu înțelegeți că proiectul ăla și altele au fost realizate în baza unui proiect tehnic. Că proiectul ăla tehnic a fost verificat de toată lumea, că nu se puteau finanța dacă proiectul tehnic nu corespundea standardelor și normelor.

Dl. Belu Sorin-invitat

Asta este rugămintea la dumneavoastră, unele proiecte le facem numai de dragul.

Dl. Virgil Chițac-primar

Ziceți unu, domnule, că tot vorbiți la modul general, ziceți domnule unu?

Care le facem de dragul de a le face.

Modul general în prima fază.

Dl. Belu Sorin-invitat

Vă spun Bd. Ferdinand vi se pare ok, finalul și cu strada Cuza Vodă?

Dl. Vergil Chițac-primar

Pai cum, adică cei nu-i ok, ce nu e ok în toată povestea asta?!

Dl. Belu Sorin-invitat

În toată povestea asta circulația, deci bulevardul Ferdinand de la gară către Mircea cel Bătrân este un sens și 2 benzi, una pentru autobuze și 2 pentru mașini, iar o mare parte din întoarcere este pe strada Cuza Vodă.

Dl. Vergil Chițac-primar

Care are tot 2 benzi.

Dl. Belu Sorin-invitat

Păi da, dar are case în rest trotuare late de 5 m, haideti să mergem să le măsurăm

Dl. Vergil Chițac-primar

Dumneavoastră, nu înțelegeți că a fost studiu de trafic că s-au obținut avize de la toate instituțiile statului? Și asta înainte de asta, înainte de a veni eu la primărie dumneavoastră, nu înțelegeți cum funcționează lumea, domnule, mai lăsați-ne în pace cu ideile dumneavoastră.

Dl. Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Domnule primar, doamna președinte!

Dragă Sorin, te rugăm, hai să oprim aici discuția ca să putem continua ședința că sunt foarte multe proiecte.

Dl. Belu Sorin-invitat

Nu e ceva, dar dovada că nu există transparență în primărie, arătați-mi că a fost o dezbatere publică pe acest subiect. Brătianu și vă dau dreptate.

Dna. Ani Merlă-Direcția dezvoltare și fonduri europene

Subiectul Brătianu v-am spus și dimineață domnul Belu, mă scuzați domnilor și doamnelor consilieri că intervin au fost făcute și chestionare și grupuri de lucru cu toate grupurile țintă, cetățeni, agenți economici și persoane care folosesc mijloacele de transport în comun. Dacă dumneavoastră nu ați participat și nu ați completat acele chestionare înseamnă că.

Dna. Mirela Garip-președinte de ședință

Domnul Belu o să vă rog să vă rezumați la 5 minute.

Domnul Belu o să vă rog frumos să vă rezumați la celelalte intervenții la 5 minute maximum. Merci?

Dl. Belu Sorin-invitat

Haideti să încercăm, măcar o dată să scrie presa, domnule, un proiect s-a oprit, vom reveni.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Doamna președintă pentru că s-a adus în discuție și numele meu, vizavi de faptul că am vorbit la general și nu am dat un exemplu concret, o să vă dau un exemplu concret pe care l-am spus inclusiv în Comisie și anume Bulevardul Lăpușeanu. Așa, să vorbim despre partea de la să zicem aproape finalizată de la Dobrogea la Tomis III, unde de la bun început, dacă nu mă înșel, cred că și asociația dumneavoastră a criticat la început, atunci când se prefigura acest proiect, dar poate greșesc, în fine. S-a știut foarte bine că se vor elibera se va elibera la un moment dat bulevardul de locuri de parcare și nu s-au găsit soluții până acuma unde vor ajunge acele mașini asta, pe de



o parte, pe de altă parte, este în acest moment în Cartierul Tomis Nord sau mai exact în Tomis 4 sunt ambuteiaje incredibile, pe strada Adamclisi de la Tomis III spre Brotăcei, pentru că ce să vezi, nu mai poți să faci stânga în cartier, nici la Suceava, nici la Dispensarului, deci lucruri care se știau de la bun început că o să se întâmple, dar pentru că anumiți specialiști cu ochelari de cal nu au știut sau nu au avut în vedere sau studiile lor de trafic spuneau totul altceva în acest moment se blochează traficul la strada Adamclisi incredibil și dumneavoastră, puteți să mă contraziceți, o să vă contrazică cetățenii și o să spună că este o mare problemă de implementare a proiectului de pe Lăpușneanu și vorbesc numai de prima parte, deja dintre Dobrogea și Tomis III și v-am dat un exemplu concret.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

O să vă rog frumos să vă exprimați votul, multumesc!

18 voturi „pentru” și 9 „abțineri”(Cristiana Popescu, Călin Iulian, Cătălin Iacob, Florin Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Badea, Romeo Stavăr Vergea, Mirela Garip, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 76/2023 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a caietului de sarcini, a fișei de date a procedurii, precum și a raportului de evaluare ce stabilește prețul minim de pornire a vânzării imobilului proprietate privată a municipiului Constanța, situat în strada Siretului nr. 17, spațiu comercial și depozit compus din doua corpuri, respectiv C1, în suprafață de 273,80 mp și C2 în suprafață de 65,19 mp, precum și teren în suprafață indiviză de 198,90 mp. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

O să vă rog să votați.

27 de voturi „pentru” proiectul a fost aprobat .

**„Proiect de hotărâre cu nr. 70/2023 privind aprobarea vânzării directe a imobilului locuință, situat în municipiul Constanța, str. Constantin Hurmuzache, nr. 1B, bl. IV26, sc. A, ap.2, către Olaru Petre și Olaru Violeta în vederea punerii în executare a sentinței civile cu nr. 3353/31.03.2022, pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul nr.26971/212/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă cu nr. 1716/22.11.2022 a Tribunalului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 62/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și dotare clădire administrativă-Servicii control”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 63/2023 privind aprobarea aderării municipiului Constanța la rețeaua de orașe europene a EIT Urban Mobility, o inițiativă a Institutului European pentru Inovare și Tehnologie (EIT), organism al Uniunii Europene. Inițiator : viceprimar Florin Daniel Cocargeanu”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 79/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului de investiții “Amenajare spațiu**

**public situat la intersecția str. Soveja cu str. Ștefăniță Vodă - amenajare peisagistică-parc Soveja și reconfigurare circulație-etapa studiu de fezabilitate(SF). Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Pot să dau cuvântul domnului Caragheorghe.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulțumesc aici, în principiu, noi susținem, bineînțeles, intervenția în acel spațiu și toată amenajarea peisagistică care trebuie să aibă loc. Numai că de unde știam că proiectul era localizat pe o anumită suprafață, în acest moment, el a fost extins și nu am avea o problemă majoră cu acest lucru, numai că a fost extins exagerat și s-a ajuns la propunerea de expropriere a unui teren neconstruibil care, din punctul nostru de vedere, nu face nici un sens pentru proiect în sine, decât dacă nu cumva există alte chestiuni ascunse pe care nu le putem defini. În paralel cu faptul că există un alt teren în imediata apropiere care are funcție construibilă și acela nu este propus să fie expropriat, dar acel terenul care este neconstruibil este propus a fi expropriat și din acest considerent noi ne vom abține pentru acest proiect pentru ca ni se pare cumva.

Dl.Vergil Chițac-primar

Te rog!

Dl. Vlăescu Daniel-Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Dacă poate, vă rog frumos să repete întrebarea.

Dl.Vergil Chițac-primar

Nu, nu întrebare. Dumnealui a spus de ce se abține prin faptul că i se pare dubios că expropriem terenul ăsta care nu e construibil.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Exploatează un teren neconstruibil în limita într-o limită extremă a unei suprafețe, din punctul nostru de vedere, exagerat, se duce chiar lângă blocuri și se propune exproprierea unui teren neconstruibil lângă blocuri, în comparație cu un teren care este construibil la bulevard. Acela nu este propus pentru expropriere, care s-ar preta mult mai mult pentru extinderea acestei suprafețe. De aceea, din punctul nostru de vedere, sunt serioase semne de întrebare.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Am avut o discuție tehnică cu proiectanții. Proiectanții au analizat că zona respectivă ne-au propus această variantă de proiect și noi am adoptat această soluție. N-a fost nici o discuție legată de terenuri, de alte discuții, apropo de ce, cine expropriem sau pe cine nu expropriem.

Da aia s-a pus o amenajare pe acel teren, pentru că acel teren la acest moment nu este ceea ce trebuie și este sub orice critică. Nu este îngrijit și noi am zis că dacă tot facem acest proiect și am gândit ca un tot unitar, mergem și în parcare din spate, era necesar să ne uităm și pe această zonă.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Atunci avem un mare semn de întrebare și asupra specialiștilor care sunt consultați de primărie, pentru că este efectiv pentru orice om care, la limita bunului simț, să observe acest proiect și să-și dea seama că acolo ceva nu este în regulă.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

În ce sens ? Nu înțeleg întrebarea.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

În sensul că spațiul de expropriere este fix lângă 2 blocuri da, iar spațiul și are funcție neconstruibilă. Da, deci atunci pentru ce primăria trebuie neapărat să le exproprieze acel spațiu care are funcție neconstruibilă.

Dl.Vergil Chițac-primar

Ca să facem parcare. Ca să facem parc.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Să face un loc ca să redăm cetățenilor pentru că la acest moment.

Dl.Virgil Chițac-primar

Să le generăm, să intre într-un proces de regenerare urbană, să-l redăm cetățenilor. Dacă am fi expropriat, haideti s-o luăm și altfel. Dacă am fi expropriat zona constructibilă ar fi costat mult mai mult.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Zona constructibilă este la aproximativ 20 m de acest teren, deci sunt practic unul aproape aproape lipite. Nu sunt chiar lipite, dar sunt aproape unul de altul. Unul este neconstructibil, nu este constructibil cel neconstructibil de o suprafață ceva mai mare este propus la expropriere. Îmi cer scuze, dar din punctul nostru de vedere nu face sens.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Da v-ați uitat pe proiect, vă rog, este un teren care este chiar lângă Stația de Transmisiuni speciale și la acest moment se lucrează și la PUZ-ul zonei. Din avizele care au fost obținute de către proiectantul care face PUZ s-a constatat faptul că acea zonă nu este edificabilă, fapt pentru care s-a ales această soluție să se includă prin proiect.

Noi am plecat, așa cum am spus și la Comisie, am plecat cu parcul de la Ștefăniță Vodă pe fostele Galerii Soveja și din discuțiile pe care le-am avut cu proiectantul, am zis venim să analizăm o zonă mult mai largă, astfel încât să gândim pe ansamblu să nu venim doar cu spațiu verde punctual și restul să fie asfalt.

Fără locuri de joacă și fără zone amenajate pentru cetățeni.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Bine, eu acum vă mai atrag atenția că vorbim de 200.000 euro pentru exproprierea acestui teren în spațiul respectiv.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Toate lucrurile astea se fac. Valoarea finală va fi stabilită în urma unui proiect de evaluare unui raport de evaluare întocmit de către un evaluator ANEVAR.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Ok în regulă asta nu înseamnă ca dacă lucrurile sunt în regulă acolo. Mulțumesc!

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă rog frumos să vă exprimați votul.

18 voturi „pentru” și 9 „abțineri”( Cristiana Popescu, Călin Iulian, Cătălin Iacob, Florin Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Badea, Romeo Stavăr Vergea, Mirela Garip), proiectul a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.82/2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Construire bazin olimpic în municipiul Constanța și desființare elemente existente”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Domnul Caragheorghe, vă dau cuvântul.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulumesc, doamna președintă !

Aici intervenția noastră are în vedere faptul că cu siguranță ne dorim să avem un bazin olimpic în oraș, dar nu cu orice preț și nu în orice condiții și bineînțeles că ne dorim să fie un proiect grandios la nivelul orașului Constanța, pe măsura a ceea ce merită acest oraș. Ori, pe de o parte, înțelegem că acest bazin olimpic hai să-i spunem, așa cum

spuneam sălii polivalente, deși nu este polivalentă așa îi vom spune acestui bazin olimpic, deși el nu va putea fi omologat pentru concursuri internaționale. Asta pe de o parte, pe de altă parte, poziția unde este se propune amplasarea acestui bazin olimpic presupune o expropriere, o expropriere de aproximativ 4 milioane de euro, iarăși vin și spun, poate cu acești 4 milioane de euro, puteam face câteva săli de sport pe la școli, atât de necesare în sistemul educațional din Constanța și de ce nu am fi reușit să găsim totuși un alt teren unde să amplasăm acest bazin care să fie cu adevărat, olimpici și de care să se bucure cu adevărat Constanța la nivelul meritat.

Vă mulțumesc.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Mulțumesc!

Dl. Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Doamna președinte, am și eu o intervenție.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă ascult domnul Răsăuțeanu. Mai mult decât o declarație, aș dori să pun niște întrebări pentru că am studiat foarte bine. Proiectul de construire ca demers. Bineînțeles, că și noi ne dorim construirea unui bazin olimpic, în municipiul Constanța, și credem că este nevoie de așa ceva. Dar sunt câteva semne de întrebare și anume în corpul hotărârii, așa cum a fost ea prezentată, cel puțin cum am accesat-o eu nu există sau nu se prezintă nici un raport de evaluare, așa cum spune Legea 255 /2010. De altfel, n-am înțeles foarte bine care a fost raționamentul sau de ce s-a ales acest teren care a fost criteriul pentru care s-a ales acel teren. Nu am înțeles de altfel, așa cum este scris în proiect, de ce trebuie să fie ca sursă de finanțare doar bugetul local, pentru că vorbim totuși de 23 de milioane de euro, așa cum scrie în studiul de fezabilitate, valoare totală de investiție. Sunt bani foarte mulți și trebuie să fim foarte foarte atenți și să construim serios un astfel de proiect. O altă problemă m-am uitat pe deviz și costurile care sunt prinse acolo pentru bransamentul la termoficare la încălzire sunt de aproape 2 milioane de lei, iar o sumă colosală. Cum s-a ajuns la acea sumă? De altfel există o diferență colosală, între valoarea totală și anume de 116.879.000 RON și contribuția la construcție montaj care este mult mai mică, o diferență de 50 (cincizeci) de milioane, respectiv 65.000.695 de lei reprezintă valoarea totală pe construcție și montaj, deci iată o diferență de 50 de milioane de lei pe care, iar nu înțelegem și poate ne răspunde cineva la această întrebare și o ultimă intervenție care face referire la niște situații pe care Comisia tehnică economică s-au prezentat niște valori ale acestui proiect de investiții și anume, pe data de 9 februarie se prezintă în comisia tehnică economică o valoare totală de 94 de milioane de lei pentru această investiție, iar pe data de 23 februarie, tot în acea Comisie tehnică economică se prezenta valoarea cea pe care o prezentați și în proiectul de astăzi de 116.879.000 RON. Și cred eu că de aici se nasc niște întrebări legitime, poate cineva să ne răspundă și noua de ce aceste discrepanțe? De ce atât de mulți bani. De ce acolo și de ce nu facem sau elaborăm un studiu de fezabilitate care să se așeze mult mai bine și mult mai temeinic pe o abordare serioasă din punct de vedere al managementului și așa mai departe. Încă o dată, ne dorim construcția unui astfel de bazin, dar respectând și legea și asumându-ne niște studii de fezabilitate serioase și realiste.

Dl. Vergil Chițac-primar

Domnul Vlăescu.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Da, o luăm pe rând, vă rog frumos. Pentru partea de deviz general, noi pe tot ceea ce facem, trebuie să respectăm legea. Avem hotărârea de Guvern 907 prin care ne este prezentată o structură a devizului general. În această structură a Devizului General sunt prevăzute anumite costuri care sunt procentual raportate la valoarea de investiție. Apropo, de ce a crescut așa de mult valoarea pentru că avem o dată, valoarea de expropriere care este calculată față de grila notarilor și mai avem diverse și neprevăzute, iarăși este un procent fix care este prins în conținutul cadru al, documentațiilor și celelalte avize și taxe care iarăși sunt procente fixe. In ceea ce privește...

Dl. Rășăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Numai un pic, scuze că te întrerup, asta știu, eu am văzut acolo, de unde vine întrebarea era următoarea, era prima întrebare care e cea mai importantă.

De ce nu există un raport de evaluare, așa cum spune Legea 255 și așa cum ați mai făcut și la alte proiecte, de exemplu?

Proiectul pe care îl aveți pe ordinea de zi suplimentară, acolo sunt specificate niște rapoarte de evaluare și întrebarea este, de ce la acest proiect nu există raport de evaluare și vă raportați doar la grila notarilor?

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Vă răspund imediat, vă rog, deci pe Legea nr.255 se prevăd foarte clar etapele de expropriere.

Într-o primă etapă trebuie întocmită această documentație tehnico-economică cu indicatori tehnico-economici. După ce se aprobă indicatorii tehnico-economici, ceea ce facem noi acum. După aia mergem pentru partea de evaluare și se va face o noua Comisie, așa cum spuneți ulterior pentru evaluarea acelu raport de evaluare cu coridorul de expropriere și toate celelalte aspecte care sunt prevăzute pe Legea nr.255. Apropo de discuția pe care ați avut-o referitoare la valorile din CTE în urma parcurgerii documentației de către Comisia stabilită prin comisia tehnică economică, s-a observat că nu au fost prevăzute sumele aferente exproprierilor. Și de asta avem aceste valori cu care au crescut devizul general.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Domnul Vlăescu, o întrebare. Este adevărat că pe acest bazin nu vor putea fi organizate decât competiții naționale și cele internaționale nu vor putea fi organizate?

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Din punct de vedere tehnic trebuie să specificăm faptul că la acest moment, în România, România nu are un bazin ca să se desfășoare competiții internaționale pentru seniori. Avem doar un singur bazin pentru competiții internaționale la București, la Otopeni, da, pentru juniori. Eu înțeleg ce spuneți dumneavoastră, dar eu zic să învățăm s-o luăm pas cu pas. Dacă este o să facem acest bazin și dacă vreți să facem la nivel mondial, da fără nici un fel de problemă. Învățăm din acest bazin și mâine ne apucăm de încă unul.

Dl. Dumitru Caragheorghe - consilier local

Dar nu cred că trăim niște momente istorice și nu cred că ne permite bugetul, eventual să facem noi împrumuturi ca să facem și alte bazine ulterioare olimpice cu adevărat și nu cred că este timpul să experimente.

Dl. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

La acest moment, Constanța are deja niște campioni consacrați pe partea de natație. Nu avem...

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Tocmai de aceea am venit cu un bazin asa cum trebuie, la standarde internaționale.

DI. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Vor fi la standarde naționale, competiții naționale se pot desfășura ca la fiecare bazin din această țară.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Nu, domnul Vlaescu, Constanța are campioni olimpici și participanți medaliați la campionatele mondiale. Deci, Constanța trebuie să aibă un bazin internațional, la standarde internaționale, nu naționale.

DI. Vlăescu Daniel- Direcția gestionare, îndrumare și sprijin comunitar

Acest moment să știți că s-au schimbat în anul 2020 ăsta navele pentru tot ce înseamnă bazine mondiale. Dacă noi acum facem un bazin și suntem blocați vrem Bazin mondial poate între timp se schimbă iarăși standardele haideti să învățăm să mergem pas cu pas, să facem un bazin care putem să ne folosim de el și să creăm iarăși să putem să ne gândim că creăm campionii, mai departe și ulterior să zic că mâine ne ocupă de încă un bazin.

DI.Vergil Chițac-primar

Domnule, Constanța are nevoie de un bazin olimpic. Ne place nu ne place e o rușine că orașul ăsta de la mare, orașul marinarilor, nu are un bazin olimpic.

De ce acolo?

E o zonă pe care noi am gândit-o în viitorul Constanței și cred că acceptat și dumneavoastră, având în vedere proximitatea cu stadionul și cu tot complexul sportiv care se va crea acolo, este o zonă destinată relaxării și practicării sportului.

E cât de cât centrală, nu e periferică, se poate ajunge foarte ușor la ea. ăsta e motivul pentru care am găsit locația aceea. Dincolo de asta, rămâne ca dumneavoastră să decideți dacă, prin vot, veți da oportunitatea să facem bazinul, așa cum vi l-am prezentat noi sau nu.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă rog să vă exprimați votul!

9 voturi „pentru” și 17 „abțineri”( Dede Perodin, Dan Georgescu, Cristiana Popescu, Dobre Ioana Claudia, Călin Iulian, Cătălin Iacob, Constantin Răsăuțeanu, Florin Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Badea, Romeo Stavăr Vergea, Cristian Tincu, Liviu Merdian, Mirela Garip, Cristian Mihăilescu, Nicolae Irinela), proiectul nu a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.78/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza studiu de fezabilitate „Lucrări de regenerare urbană și amenajări spații verzi în zona Sala Sporturilor - Bd. Tomis colț cu strada Sarmisegetuza din municipiul Constanța”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos să vă exprimați votul.

27 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.77/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza studiu de fezabilitate „Centru social/cultural/ reactiv și amenajare spații verzi în zona cartier Poarta 6-Str.Pajurei din municipiul Constanța”. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos să votați.

27 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.81/2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții**

**“Pasarelă pietonală peste liniile de cale ferată între cartierul KM 4-5 și cartierul Faleză Sud-Poarta 6, în zona Liceului Lucian Blaga. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Votăm.

27 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.86/2023 privind aprobarea documentației de avizarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajarea integrată a zonei cuprinsă între accesul către Plaja Modern, strada Modern, strada Lebedei și Taluz-Crearea de facilități pentru evenimente culturale și pentru petrecerea timpului liber, zone de promenadă și pacaje. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect cu nr.47/2023 pentru modificarea HCL nr.338/2021 privind aprobarea componenței și a regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de vânzare prin licitație publică a bunurilor imobile proprietate privată a municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Avem nevoie de buletin de vot aici.

Dna. Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Da, propunerea este a doamnei consilier local Arghirescu Adriana.

24 de voturi „pentru” și 1 „împotriva”.

Supunem la vot proiectul în integralitate.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Punctul cu numărul 28 de pe ordinea de zi: **„Proiect cu nr.734/2023 pentru aprobarea raportului de evaluare nr.263140/15.12.2022 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor și funcțiunilor urbanistice ale terenului situat în stațiunea Mamaia, Sat Vacanță, Luna Park, în suprafață totală de 1622 mp. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Voi da cuvântul domnului Caragheorghe.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulțumesc!

O să fiu succint. Acest proiect a mai fost odată pe ordinea de zi în luna decembrie.

A picat la vot, așa vrea să cred că rămânem consecvenți atât consilierii PNL, cât și consilierii USR, altfel o să aveam suficiente întrebări asupra revenirii acestui proiect pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

O să supunem la vot acum proiectul, dacă nu vrea să mai intervină nimeni, vă rog frumos să vă exprimați opțiunea de vot.

18 voturi „pentru” și 9 „împotriva”(Cristiana Popescu, Călin Iulian, Cătălin Icob, Florin Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip), proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 48/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 265 mp, situat în municipiul Constanța, Aleea Veteranilor nr. 27, proprietatea privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos să vă exprimați opțiunea de vot.

19 voturi „pentru” și 8 „abțineri”( Cristiana Popescu, Florin Cătălin Iacob, Florin Daniel Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Aura Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip), proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 49/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 53 mp, situat în municipiul Constanța, str. Bogdan Petriceicu Hașdeu nr. 15A, identificat cu nr. cadastral 250959 proprietate privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 50/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 149 mp situat în municipiul Constanța, str. Căpitan Petre Romulus nr. 4 B, identificat cu nr. cadastral 222053 proprietate privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog să vă exprimați votul.

19 voturi „pentru” 8 „abțineri”( Cristiana Popescu, Florin Cătălin Iacob, Florin Daniel Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Aura Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip), proiectul a fost aprobat.

**„Proiectul de hotărâre cu nr. 51/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 28 mp, situat în municipiul Constanța, str. Ion Adam, nr. 34, identificat cu nr. cadastral 253961, proprietatea privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Votam.

26 de voturi „pentru” și 1 „abținere”( Florin Cătălin Iacob), proiectul a fost aprobat.

**„Proiectul de hotărâre cu nr. 52/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 50 mp, situat în municipiul Constanța, str. Gheorghe Lazăr, nr. 2, identificat cu nr. cadastral 252675 proprietatea privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 36/2023 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 79 mp, situat în municipiul Constanța, str. Pescarilor nr. 35A, proprietatea privată a municipiului Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

19 voturi „pentru”, 8 „abțineri”( Cristiana Popescu, Florin Cătălin Iacob, Florin Daniel Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Aura Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip). Proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 55/2023 privind aprobarea oportunității vânzării terenului în suprafață de 854 mp, situat în municipiul Constanța, stațiunea Mamaia, identificat cu număr cadastral 230677, proprietatea privată a municipiului Constanța, aferent construcției C1-Bufet Felix-parter, cu respectarea dreptului de preempțiune al societății MARINA&SANTIS S.R.L. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Domnul Caragheorghe, aveți cuvântul!

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local



Da, mulțumesc! Vreau să atrag atenția colegilor consilieri că aprobarea acestui proiect înseamnă încă o dată undă verde pentru construcții pe plajă, în contextul unui PUZ Mamaia nesuspendat. Știm foarte bine ce aberații urbanistice au loc acolo. Mai mult decât atât, acest lot este chiar pe plaja stațiunii Mamaia și nu cu foarte mult timp în urmă, știm foarte bine într-un alt caz deja s-a dat o supraetajare a unei alte construcții pe plaje.

Deci avem de a face cu aceleași chestii.

O pată neagră asupra orașului și rog consilierii să nu dea girul lor asupra acestui proiect. Vă mulțumesc frumos.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

O să dau cuvântul și domnului Belu.

Vă rog frumos, domnul Belu să vă concentrați să discutați în maxim 5 minute.

DI.Belu Sorin-invitat

Vreau să reamintesc consilierilor PNL care ciclul electoral dinainte au votat împotriva. Spețele nu s-au schimbat și exact cum a zis și domnul consilier de la USR ar fi prin acest vot se va începe un nou hotel într-o zonă de plajă. Mulțumesc mult.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă mulțumesc și eu, dacă nu vrea nimeni să mă ia cuvântul, o să vă rog frumos, să vă exprimați opțiunea de vot.

19 voturi „pentru” și 8 „împotriva”( Cristiana Popescu, Florin Cătălin Iacob, Florin Daniel Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Aura Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip), proiectul a fost aprobat.

DI.Belu Sorin-invitat

O întrebare care ciclul celălalt, tot liberalii au fost câteva persoane care au blocat și n-a trecut și acum sunt mai multe voturi și trece? Mulțumesc mult.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Bun, o să trecem la proiectul următor.

**„Proiect de hotărâre numărul 58/2023 privind aprobarea vânzării prin licitație publică, a caietului de sarcini, a fișei de date a procedurii, precum și a raportului de evaluare ce stabilește prețul minim de pornire a vânzării terenului în suprafață de 147 mp, situat în municipiul Constanța, str. Popa Farcaș nr.22B. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 74/2023 pentru modificarea și completarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local din municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 44/2023 privind aprobarea sistării stării de indiviziune cu sultă asupra imobilului teren identificat cu număr cadastral 211492, înscris în cartea funciară cu nr. 211492, în suprafață de 93 mp, situat în municipiul Constanța, strada Sentinelei nr. 15, în favoarea numitei Popescu Roxana. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 45/2023 privind aprobarea sistării stării de indiviziune cu sultă asupra imobilului teren identificat cu număr cadastral**

**251495, înscris în cartea funciară cu nr. 251495, în suprafață de 69 mp, situat în municipiul Constanța, strada Locomotivei nr. 18 bis, în favoarea numitei Becu Tanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog să votați.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 83/2023 privind revocarea dreptului de administrare al societății Administrația Fondului Imobiliar S.R.L. Constanța asupra imobilelor situate în municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Dl.Vergil Chițac-primar

Doamna președintă, vreau să intervin pentru o scurtă precizare. Nu este în intenția noastră ca aceste active pe care le retragem de la ei să o facem ca și să-i decapitalizăm. N-are nici o legătură, procesul lor de transformare în societate comercială cu faptul că nu-i retragem activele astea și vă spun despre ce e vorba, e vorba de Piața Griviței, Piața Filipescu, imobilul de pe str. Mercur și terenurile de tenis din Cartierul Tomis Nord. Noi vrem că activele astea să le revitalizăm, iar ei nu pot să o facă, adică să fim onești. Nu au specialiști care să știe să scrie un caiet de sarcini, să organizeze licitație. Durează foarte mult procedurile la ei nu facem altceva decât să le tragem le retragem, să le facem să le dăm după aia înapoi, să le exploatez, deci asta este gândirea noastră, nicidecum alta, mulțumesc.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Bun, domnul Caragheorghe v-ați înscris la cuvânt.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Mulțumesc, doamnă președintă.

În legătură cu acest proiect, vreau să spun că sunt suficiente motive care ne sugerează ilegalitate, inclusiv din perspectiva faptului că luarea administrării piețelor la AFI nu poate să fie decât definitivă și nu poate să rămână ulterior în prodivers într-o anumită formă în care Fondul Imobiliar să poată acționa asupra piețelor. Deci, dacă i se ia dreptul de administrare s-a terminat, nu mai poate să intervină Fondul Imobiliar, iar din perspectiva capacității Fondului Imobiliar de a manageria diverse proiecte, eu stau și îmi pun întrebarea cât de capabilă este primăria sau departamentele din primărie, pentru că sunt numeroase situații în care s-au pierdut fonduri pentru incapacitate de a manageria anumite proiecte de dezvoltare. Și atunci mă tem că acest proiect este din capul locului greșit.

Tocmai de aceea noi vom vota împotriva. Vă mulțumesc.

Dl.Răsăuțeanu Costin-Ioan – consilier local

Dar primăria asta nu e condusă și de un viceprimar USR, domnul Caragheorghe, care a pierdut finanțări și n-ai fost în stare să faci proiecte.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Ce legătură are viceprimarul USR cu aceste proiecte.

Ce legătură au departamentele din subordinea viceprimarului USR cu ceea ce vorbesc eu. Absolut nici o legătură, doar că trebuie neapărat să spuneți și dumneavoastră ceva.

Dl.Iacob Cătălin Florin-consilier local

Domnule Răsăuțeanu, tocmai ce ați vândut o bucată de pământ!

Dl.Vergil Chițac-primar

Numeroase proiecte pentru care s-au pierdut fondurile. Care sunt acele numeroase proiecte pentru care s-au pierdut fonduri.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Iarăși îmi cereți să fiu specific și o să vă spun numai despre Colegiul Mircea cel Bătrân.  
Dl.Vergil Chițac-primar

Nu s-a pierdut, domne nici un fond. Bani am dat înapoi și să recuperăm pe noul proiect nu au programe operaționale. Avem suma alocată. Altceva?

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Deci s-au pierdut și urmează să refacem proiectul. Ok, am înțeles.

Dl.Vergil Chițac-primar

Nu refacem proiectul, depunem din nou documentația și o să primim finanțarea. Ideea e că nu puteam să terminăm până în 2023, din moment ce am avut toate avizele n-a depins de noi.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

În regulă, domnule primar, doar ce v-am spus eu, domnul.

Dl.Virgil Chițac-primar

Încă unul care zice să sunt numeroase care sunt alea numeroase.

Dl.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Suficient.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Votăm. Mulțumesc!

18 voturi „pentru” și 9 „împotrivă”( Cristiana Popescu, Florin Cătălin Iacob, Florin Daniel Cocargeanu, Dumitru Caragheorghe, Mihai Ochiuleț, Cerasela Aura Badea, Romea Stavăr Vergea, Mirela Garip, Călin Iulian), proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 59/2023 privind dezmembrarea imobilului situat în municipiul Constanța, alea Veteranilor-zona Constanța Sud, în vederea înscrierii în cartea funciară. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 66/2023 privind darea în folosință gratuită către Universitatea „Ovidius” din Constanța a imobilului (teren și construcție) situat în municipiul Constanța, str. Ion Vodă, nr. 58, Școala generală Nr. 43. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

O să ia cuvântul domnul Belu.

Domnul Belu.

5 minute maxim. Mulțumesc.

Dl.Belu Sorin-invitat

Da, domnule consilier, la o perioadă de doi-trei ani, primăria Constanța dă anunț că dorește să închirieze, să-i caute o locație pentru o grădiniță, pentru o creșă și acum vin și vă întreb. De ce dacă dumneavoastră aveți această locație, trebuie să o dați gratuit Universității, chiar dacă este tot de stat și chiar dacă este în învățământ, pentru ce acest troc în care să-l dăm Universității care Universitatea poate oricând să-și închirieze sau să facă rost de alte locații în detrimentul primăriei Constanța, în care uitați acum un an de zile, ați aprobat pentru închiriere o locație pe Brătianu sau nu mai știu pe unde pentru a face o grădiniță. De ce trebuie să dăm noi locațiile pentru alte universități?

Mulțumesc mult!

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat

**„Proiect de hotărâre cu nr. 75/2023 privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 699/2022 privind atribuirea de denumiri cartierelor din municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 68/2023 privind confirmarea adeziunii municipiului Constanța la Convenția Primarilor-Europa. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat

**„Proiectul nr.54/2023 privind aprobarea planului anual de evoluție al tarifelor, corespunzător documentației tehnico-economice aprobate Studiul de Fezabilitate „Reabilitarea rețelelor de termoficare din municipiul Constanța-etapa V, pentru perioada 2023-2041. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre nr. 703/2022 privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Constanța pentru anul 2023-2024. Inițiatori consilieri locali : Ionuț Rusu, Mirela Garip, Romeo Stavăr-Vergea, Irinela Nicolae, Liviu Merdinian.”**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 71/2023 privind aprobarea modificării și completării Statutului și Actului constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 72/2023 privind aprobarea modificării și completării Regulamentului serviciului de alimentare cu apă și canalizare, în unitățile administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal Constanța” și în care își desfășoară activitatea, operatorul regional RAJA SA Constanța și a contractului de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 46/2023 privind numirea unor membri provizorii în Consiliul de administrație al societății Confort Urban S.R.L. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Aici avem buletin de vot.

Doamna secretar.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Propunerile sunt următoarele: domnul Anghel Radu Liviu, domnul Darea Daniel și domnul Solomon Ioan.

Voturile pentru domnul Anghel Radu Liviu sunt următoarele: 27 de voturi „pentru” pentru domnul Darea Daniel, 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” și pentru domnul Solomon Ioan, 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Supunem la vot proiectul în integralitate.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

In acest moment vom discuta proiectele de pe ordinea de zi suplimentară.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 629/2022 privind aprobarea implementării unui sistem certificat de management flotă auto (monitorizare GPS) care va fi folosit de către instituțiile subordonate Consiliului local al municipiului Constanța. Inițiator: grupul consilierilor USR”.**

Avem aici 2 amendamente și o rog pe doamna secretar să le citească.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da. Primul amendament este amendamentul înregistrat cu nr. 39647 din data de 28.02.2023. Este un amendament de completare. Motivația acestui amendament este următoarea. Se completează proiectul de hotărâre cu un nou articol din următorul considerent. Se dorește ca primăria Municipiului Constanța să poată monitoriza flota autovehiculelor instituțiilor din subordinea consiliului local, pentru o verificare mai amănunțită a datelor despre poziționarea traseele parcurse, consumul de combustibil și alte rapoarte.

Textul cu care urmează să se completeze proiectul de hotărâre este următorul: instituțiile aflate în subordinea consiliului local au obligația de a pune la dispoziția primăriei municipiului Constanța echipamentele, aparatura necesară pentru urmărirea prin GPS a tuturor autovehiculelor în timp real, parola și username-ul pentru accesarea sistemului și integrarea acestora în Platforma GPS, de unde primăria Municipiului Constanța să poată urmări și colecta datele.

Dna. Mirela Garip-președinte de sedință

Supunem la vot proiectul pardon, mă scuzați, amendamentul primul amendament.

DI.Dumitru Caragheorghe - consilier local

Doamna secretar până când se cumulează votul vreau să spun că la următorul amendament avem o rectificare sau completare de făcut la text. E o scăpare. Practic, următorul amendament se completează cu textul: „termenul de implementare a prezentei hotărâri este de 6 luni de la data adoptării, exceptând articolul 3”, trebuie să se găsească la finalul textului.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Am înțeles, eu am notat și când vom da citire amendamentului ca să-l supunem la vot o să menționez acest lucru, mulțumesc.

27 de voturi „pentru” proiectul a fost aprobat, nu mă scuzați amendamentul.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Trecem la următorul amendament, amendamentul înregistrat cu numărul 39.611 din data de 28.02.2023, este tot un amendament de completare. Motivația acestuia este următoarea: se completează proiectul de hotărâre cu un nou articol din următorul, considerent. Se dorește ca proiectul de hotărâre să aibă un termen bine definit de implementare. Textul articolului cu care se va completa proiectul de hotărâre este următorul. Termenul de implementare a prezentei hotărâri este de 6 luni de la data adoptării, exceptând articolul 3.

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supunem la vot proiectul în integralitate.

27 de voturi „pentru”.

**„Proiectul de hotărâre cu nr. 89/2023 privind aprobarea prețului local al energiei termice furnizată de către societatea Termoficare Constanța S.R.L., în municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat

**„Proiectul de hotărâre cu nr. 90/2023 privind numirea auditorului statutar al societății Termoficare Constanța S.R.L. pentru exercițiile financiare 2020, 2023, 2024. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**„Proiect de hotărâre cu nr. 91/2023 privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică a municipiului Constanța, nr. 116750/10.06.2021 aprobat prin HCL nr. 49/2021. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat .

**„Proiect de hotărâre nr. 92/2023 pentru modificarea HCL nr. 653/2022 privind stabilirea prețului local pentru populație al energiei termice furnizată de către societatea Termoficare Constanța S.R.L. și a subvenției unitare acordată populației pentru perioada 01.01.2023-31.03.2023 în municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Și ultimul punct de pe ordinea de zi, **„Proiect de hotărâre cu nr. 93/2023 pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor-terenuri proprietate privată, situate pe amplasamentul obiectivului de investiții de utilitate publică și de interes local „Bulevardul Madrid” din municipiul Constanța. Inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog frumos, să vă exprimați votul.

27 de voturi „pentru”.

La revedere!

Președinte ședință,  
Mirela Garip

Secretar general,  
Fulvia-Antonela DINESCU

Întocmit,  
consilier Elena CAZAN