



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 28.07.2022, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 2618/22.07.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, pe o platformă online de videoconferință.

La ședință participă 27 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (dna Mihaela Andrei a intrat în ședință de la punctul nr. 4), dl. primar Vergil Chițac, d-na secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de doamna consilier Cristiana Popescu aleasă președinte de ședință prin HCL nr. 298/2022.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Declar deschisă ședința ordinară a consiliului local convocată pentru astăzi, 28.07.2022. O invit pe doamna secretar general să facă prezența.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Bună ziua. O să dau citire listei de prezență (se face prezența). Sunt prezenți 26 de consilieri locali din 27, există cvorum.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Înainte de a întreba liderii de grup unde doresc să aibă intervenții, avem o înscriere la cuvânt din partea senatorului USR PLUS, Remus Negoii.

Dl. Remus Negoii, senator USR PLUS

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, bună ziua, domnule primar și tuturor invitaților. Va mulțumesc pentru posibilitatea de a-mi expune punctul de vedere la începutul ședinței. Sincer, îmi propusesem ca în mandatul acesta să nu iau cuvântul într-o ședință a consiliului local, dar nevoia m-a făcut să iau acest cuvânt. Aș vrea să vă întreb direct, domnule primar, două chestiuni: 1. de ce nu s-au..., întrebările fac referire la procedură, de ce nu s-au desfășurat până acum ședințele în format fizic? și 2. când intrați/reintrați în legalitate în spiritul și litera legii și a regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local organizând ședințele de consiliu local în format fizic sau mixt, așa cum toate celelalte organizații/organisme publice o fac. Vă mulțumesc. Aștept răspunsurile de la domnul primar.

Dl. primar Vergil Chițac

Nu vreți să avem discuția asta în particular, vreți să avem public așa, în cadrul consiliului local?

Dl. Remus Negoii, senator USR-PLUS

Cum vreți dumneavoastră, doar că aș fi preferat să nici nu fi avut discuția aceasta, cu atât mai mult cu cât regulamentul statuează foarte clar posibilitățile în care ședințele pot fi organizate numai în format online.

Dl. primar Vergil Chițac

Eu, în linii mari, pot să vă dau un răspuns, dar dacă vreți să aprofundăm, eu vă invit la primărie, sunteți binevenit să discutăm. Vorbim de atâta amar de vreme de digitalizare și nu cred că modul acesta de a desfășura ședințele împieteză asupra calității lor, asupra posibilității ca oamenii să își exprime punctul de vedere, asupra posibilității ca toți cetățenii români, indiferent unde sunt în momentul de față, să vadă ce se discută. Asta în primul rând. În al doilea rând, nu am sesizat în perioada asta că ar fi deficiențe și nu știu exact la ce vă referiți când spuneți că e nemulțumitoare modalitatea asta. Gândiți-vă că sunt oameni, consilierii locali care, totuși, unii sunt la muncă și e mult mai ușor pentru ei să se conecteze la computerul pe care îl au în birou și să fie prezenți la ședință; eventual, poate își mai fac și ceva din treburi decât să piardă timp să vină până la sala Remus Opreanu, să stăm aici și după aia să plecăm înapoi. Mie mi se pare un mod mult mai elegant. În altă ordine de idei, incidența cazurilor COVID a crescut și a crescut înspăimântător. Probabil că la următoarea ședință o să avem toți mască, cam așa se prevede. Dar, încă o dată, nu știu ce vă nemulțumește. Dacă puteți să spuneți exact ce anume este necorespunzător în derularea acestei ședințe din perspectiva consilierilor sau a cetățenilor sau chiar a dumneavoastră, vă rog să fiți mai explicit.

Dl. Remus Negoii, senator USR PLUS

Am înțeles și așa fi de acord parțial cu dumneavoastră pe fond, numai că pe formă regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local spune la articolul 27, dacă nu mă înșeală memoria, alineat 2¹ că ședințele exclusiv online pot fi organizate doar în cazuri excepționale, inclusiv în stări de alertă sau stări de urgență, stări care au fost ridicate de câteva luni. Repet, nu contest oportunitatea și nici digitalizarea ședințelor de consiliu local, numai că marea problemă este de respectare ad litteram a legii.

Dl. primar Vergil Chițac

Am înțeles. Deci dumneavoastră vorbiți de forma, nu de fond. Sunteți împăcat cu fondul.

Dl. Remus Negoii, senator USR PLUS

Să zicem că așa fi împăcat parțial. Probabil că o formă de organizare mixtă... repet, toate celelalte instituții publice, inclusiv Parlamentul, organizează ședințele în format fizic.

Dl. primar Vergil Chițac

Bun, am înțeles.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Îi rog pe liderii de grup să se înscrie la cuvânt pentru această ședință.

Dl. Ionuț Rusu

Bună dimineața, doamna președintă. De fiecare dată când va fi nevoie voi interveni.

Dl. Florin-Daniel Cocargeanu

O să luăm cuvântul ori de câte ori este nevoie.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

La punctul 38, 39 de pe ordinea de zi și ori de câte ori va fi nevoie, la ordinea suplimentară numărul 1, punctul nr. 1, punctul nr. 2 și ori de câte ori va fi nevoie.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mulțumesc. Putem supune la vot ordinea de zi a ședinței.

Pentru proiectul ordinii de zi avem 25 de voturi pentru.

Supunem la vot ordinea de zi suplimentară nr. 1.

Pentru proiectul ordinii de zi suplimentare nr. 1 avem 25 de voturi pentru.

Supunem la vot ordinea de zi suplimentară nr. 2.

Pentru proiectul ordinii de zi suplimentare nr. 2 a fost votat cu 25 de voturi pentru.

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier local Daniel Georgescu;
Dl. Daniel Georgescu

Bună ziua, dragi colegi. O să dau citire textului jurământului.
(dl. consilier local Daniel Georgescu depune jurământul)

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Felicitări pentru mandatul de consilier, domnule Georgescu.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 10.06.2022;

Votați, vă rog.

Au fost exprimate 25 de voturi pentru.

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 29.06.2022;

Votați, vă rog.

Au fost exprimate 25 de voturi pentru.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 din HCL nr. 383/2020 privind constituirea comisiilor permanente de specialitate ale Consiliului local al municipiului Constanța, cu modificările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Votați, vă rog.

Au fost exprimate 26 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul II din anul 2022;

inițiator: primar Vergil Chițac

Votați, vă rog.

S-a conectat și doamna Mihaela Andrei. În momentul de față sunt prezenți 27 de consilieri.

Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Supunem la vot proiectul nr. 6.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Au fost exprimate 26 de voturi pentru (dl. Costin-Valeriu Avătavului nu și-a exprimat votul). Proiectul a fost aprobat.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 294/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului/examenului pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Aici avem un amendament.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Avem un amendament formulat de doamna Arghirescu în cadrul Comisiei nr. 5. Amendamentul vizează modificarea art. 4, alin. 3, pct. 1, lit. b) în sensul eliminării sintagmei „în sistemul sanitar”, astfel că acesta va avea următorul cuprins: „b) au cel puțin 2 ani vechime în specialitatea studiilor.”

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul. Pentru amendament au fost exprimate 26 de voturi pentru și o abținere (dl. Liviu Merdinian), amendamentul a fost aprobat. Supunem la vot proiectul în integralitatea lui. Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza de studiu de fezabilitate pentru „Realizare stradă/arteră colectoare între strada Topazului și strada Rubinelului din municipiul Constanța”;

inițiator: primar Vergil Chițac

Supunem la vot proiectul.

Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice furnizată de către societatea Termoficare Constanța SRL în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică a municipiului Constanța nr. 116750/10.06.2021 aprobat prin HCL nr. 49/2021;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 490/2021 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor și a procedurilor de organizare a concursului pentru ocuparea funcției contractuale de director al Clubului Sportiv Municipal Constanța și a contractului de management;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dl. Mihai Ochiuleț

Doamna președintă, am un amendament.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, îl puteți citi.

Dl. Mihai Ochiuleț

Modificarea dispozițiilor generale, punctul 1, la lit. b) pe lângă „științe juridice” și „științe economice”, la punctul c) „candidatul trebuie să dovedească vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției de minim (în loc de 9 ani) 7 ani”, iar punctul d) să fie scos definitiv din dispoziții.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Îmi puteți spune ce vizează punctul d)?

Dl. Mihai Ochiuleț

„Candidatul trebuie să dovedească absolvirea unui program internațional de management sportiv organizat de către o entitate internațională recunoscută pe plan sportiv internațional.”

Dl. Vergil Chițac

Domnule Ochiuleț, eu nu mă pricep și nu am nimic împotriva amendamentului dumneavoastră și nu vreau să apreciez dacă sunt bune sau rele. Probabil că fiind în domeniu, dumneavoastră știți. Înțeleg eu că dvs. faceți parte din consiliul de administrație al clubului. N-ați discutat acolo chestiunea asta? De ce trebuie să venim în consiliul local?

Dl. Mihai Ochiuleț

Nu este atributul consiliului de administrație de a discuta aceste lucruri. Am înțeles la comisie că doamna Bobeș le-a stabilit și cu domnul director general, au fost stabilite aceste criterii, nu de către consiliul de administrație. Consiliul de administrație nu a avut niciun cuvânt de spus.

Dl. Daniel Georgescu

Vă spun că, din punctul meu de vedere, condițiile pentru a ocupa o funcție într-un club sportiv sunt destul de OK. Vă spune un om care a fost președinte al unei asociații județene de rugby timp de șase ani de zile, cu rezultate și cu foarte multe cluburi în subordine. Mie mi se pare că amendamentul făcut de domnul Ochiuleț creează dintr-odată, creează anumite condiții pentru alți candidați care sunt mult mai slab pregătiți și o să votez împotriva acestui amendament.

Dl. Mihai Ochiuleț

Domnule Georgescu, de unde știți dumneavoastră ce candidați vor veni dacă, deocamdată nici nu știm cine face parte din comisia de examinare? Ideea este să îngădăm mai mult accesul oamenilor la un concurs?

Dl. Daniel Georgescu

Cu oameni ca dumneavoastră Federația Română de Fotbal a ajuns unde ajuns; și cu asta mă abțin.

Dl. Mihai Ochiuleț

Dumneavoastră mă cunoașteți pe mine? Nu am făcut niciodată parte din Federația de Fotbal sau ce spuneți dumneavoastră.

Dl. Daniel Georgescu

Am fost președintele Asociației Județene de Rugby și timp de șase ani de zile am avut foarte multe performanțe; vă spune un om care s-a lovit de așa ceva. Iar condițiile care au fost propuse pentru ocuparea aceste funcții mie mi se par destul de OK.

Dna Adriana Arghirescu

Doamna președinte, dacă îmi permiteți să intervin. Procedural vorbind, noi am stabilit că amendamentele se depun la secretariat în vederea citirii de către secretar. Nu mai este valabilă această procedură?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

În mod excepțional, se pot depune și în timpul ședinței.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnule Ochiuleț, doriți ca aceste amendamente să fie supuse la vot împreună?

Dl. Mihai Ochiuleț

Da, bineînțeles, împreună.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

O scurtă intervenție, dacă îmi permiteți. Dacă inițiatorul amendamentului este de acord, să retrageți acum amendamentul, să aveți o discuție în cadrul consiliului de administrație, să luați și decizia inițială după care să veniți cu ea în consiliul local. Cred că ar fi o măsură legitimă dacă, bineînțeles, dacă sunteți de acord.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnule Ochiuleț, supunem la vot amendamentul? Vă rog să vă hotărâți.

Dl. Mihai Ochiuleț

Supunem la vot.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog să votați amendamentul. Au fost exprimate 8 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 16 abțineri. Amendamentul nu a trecut.

Vă rog să votați proiectul în integralitate, în forma inițială. Au fost exprimate 24 de voturi pentru, 1 vot împotriva (dl. Mihai Ochiuleț) și 2 abțineri (dna Cerasela Badea și dl. Dumitru Caragheorghe). Proiectul a fost adoptat.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale, respectiv unitățile de asistență socială și capitolele de cheltuieli pentru care asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România,

acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, pot solicita subvenții de la bugetul local;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Avem un amendament. Amendamentul este făcut de grupul consilierilor de la Comisia nr. 4. Amendamentul vizează menținerea liniilor de subvenționare din HCL nr. 249/2020. Se propune completarea anexei la proiectul de hotărâre nr. 391/2022 cu liniile de subvenționare din anexa la HCL nr. 249/2020 prevăzute la punctele 4 – 8.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Supunem la vot amendamentul. Au fost exprimate 26 de voturi pentru și 1 abținere (dl. Nicolae Constantin). Amendamentul a trecut.

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui. Au fost exprimate 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Regiei Autonome Exploatarea Domeniului Public și Privat Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 53/2021 privind aprobarea tarifelor de bază pentru închirierea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în proprietatea municipiului Constanța și în administrarea/proprietatea RAEDPP Constanța și meselor/tarabelor și terenurilor destinate comercializării de produse, situate în piețele agroalimentare administrate de RAEDPP Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Constanța str. Antim Ivireanu nr. 10 (zona C), format din corp C1(S+P+ET.1+M)+C2, în suprafață utilă de 674,70 mp, teren liber în suprafață de 958,00 mp și teren construit în suprafață de 328,00 mp;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității închirierii unui spațiu administrativ cu destinația de birouri pentru desfășurarea activității unor compartimente din cadrul Primăriei municipiului Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 154/2022 privind aprobarea participării la Programul Termoficare și a graficului de eșalonare anuală a plăților pentru proiectul „Reabilitarea rețelelor termice secundare și contorizarea la nivel de scară pentru municipiul Constanța - Etapa IV”;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de întocmire și ținare la zi a Registrului agricol la nivelul unității administrativ-teritoriale Municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al municipiului Constanța a unui teren situat în municipiul Constanța, zona Faleză Nord, Parcul Rotterdam;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

21. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință gratuită a Direcției generale de asistență socială Constanța asupra unor imobile situate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 482/2021 pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilului-teren, proprietate privată, în suprafață totală de 230 mp, situat pe amplasamentul obiectivului de investiții de utilitate publică și de interes local „Amenajarea unei grădini publice în cartierul Tomis Nord, zona Brotăcei – TicTac din municipiul Constanța”;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 19 voturi pentru și 8 abțineri (Daniel Georgescu, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdinian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu), proiectul a fost adoptat.

23. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către SC E-Distribuție Dobrogea SA asupra imobilelor terenuri identificate cu nr. cadastrale 256336, 256304, 256337 situate în cartierul „Veterani”, în vederea realizării serviciului public de distribuție a energiei electrice;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 335/2011 privind transmiterea unor imobile, aparținând domeniului public al municipiului Constanța, din administrarea RAEDPP Constanța în administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

25. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării aplicabilității HCL nr. 124/2022 privind aprobarea solicitării către Guvernul României pentru trecerea imobilului „Restaurant Sport S+P” (teren și construcție) situat în municipiul Constanța, str. Cuza Vodă nr. 28 din domeniul public al Statului Român și administrarea Direcției județene pentru sport și tineret Constanța din cadrul Ministerului Sportului în domeniul public al municipiului Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

27. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

28. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Dumitrescu Gheorghe Romeo, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din

noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

29. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Tănase Stere, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

30. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Mihai Leahu, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

31. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Dănuț Stănică, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

32. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Gheorghe Tănase, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

33. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Alexandrian Jorj, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

34. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Constantin Alexandru, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

35. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Lupașcu Romică Costică, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire atelier de jaluzele, str. Septimius Severus nr. 19, investitor Enache Marian;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați. Cu 26 de voturi pentru și 1 abținere (dl. Daniel-Gigi Tatu), proiectul a fost adoptat.

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil D+P+4-5-7E - locuire colectivă, Palazu Mare, str. Corneliu Coposu nr. 30, investitor GFT Intertrade Logistic SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

De la Comisia nr. 2 acest proiect are aviz negativ și revine în ședința de consiliu local, el a fost supus o dată la vot și respins. Ca și membru în Comisia nr. 2 aş putea să mai adaug că este vorba de un bloc printre case, iar vecinii în perioada de consultare și informare a publicului au trimis către primărie o serie de obiecții vizavi de această investiție.

Vă rog să supunem la vot proiectul.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 7 voturi pentru (Daniel Georgescu, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu), 9 împotriva (Călin Iulian, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru) și 11 abțineri (Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Iacob Florin-Cătălin, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Popa Teodor, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Liviu Merdinian), proiectul nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Proiectul a fost respins cu următoarele voturi: 7 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 11 abțineri.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate „Reabilitarea urbană a terenurilor situate în zona Hotel Dobrogea din municipiul Constanța prin amenajarea de locuri de parcare și spații verzi”;

inițiator: primar Vergil Chițac

Avem mai multe înscrieri la cuvânt. Din partea Uniunii Județene a Cooperației de Consum Constanța. Este cineva în ședință? (nu răspunde nimeni)

(au loc discuții)

Domnul Belu, vă rog.

Dl. Belu Sorin

Nu știu câți dintre cei de la ședința de consiliu local, câți dintre consilieri au citit referatul; doar două rânduri să le punctez: în momentul de față există numeroase cereri în așteptare pentru locuri de parcare de reședință, dar și necesitatea asigurării a altor locuri de parcare ce pot fi utilizate de persoanele aflate în tranzit și din această zonă ținând cont de existența vecinătății Stadionului Farul.” Acest loc nu poate să fie lângă Stadionul Farul.

Dl. primar Vergil Chițac

Domnul Belu, e o greșeală și în loc de Stadionul Farul se vorbește de Satul de Vacanță.

(au loc discuții)

Dl. Belu Sorin

Sper ca acest loc de parcare să nu fie cu dedicație pentru cei din zonă, pentru că avem experiența în ani de zile în care pentru a mansarda sau a construi un etaj, două, hotelurile sau clădirile au făcut un contract cu Confort Urban și au luat pe 4 ani sau 3 ani contract; și avem exemplul cu domnul Comănescu pe Bd. Lăpușeanu...

Dl. primar Vergil Chițac

Este ilegal ce s-a întâmplat acolo. Fiecare care își extinde cu un etaj sau două trebuie să aibă propriile lor locuri de parcare, este ilegal să faci contract cu Confort Urban.

Dl. Belu Sorin

Vă dau mare dreptate, dar vedeți că s-au desființat locurile de parcare, dar etajele au rămas. Și pentru riveranii din zonă este o mare problemă.

Dl. primar Vergil Chițac

Uitați, acum nu o să fie, că tot ați dat exemplul acesta. Știți foarte bine că bulevardul se reabilitează și acelea nu vor mai fi locuri de parcare.

Dl. Belu Sorin

Corect, dar ce facem cu etajele?

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

A revenit cineva în ședință din partea Uniunii Județene a Cooperăției de Consum Constanța? Domnule Răsăuțeanu, vă rog.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Vă mulțumesc. O să înțelegeți și o să-mi mulțumiți pentru intervenția pe care o să o am pentru că dumneavoastră poate că nici nu știți ce se întâmplă cu proiectul ăsta, dar, uitați, am o informație că din partea primăriei cei care reprezintă Uniunea Județeană a Cooperăției nu au primit niciun link să intre în ședință.

Acuma, pentru colegii consilieri, toți colegii consilieri, nu știu dacă știți - eu nu am văzut în corpul hotărârii această corespondență între Uniunea Județeană a Cooperăției de Consum Constanța pe acest proiect, pentru că înțeleg că a fost o corespondență, dar ea nu face parte și nu există în corpul hotărârii, ca noi, consilierii, să putem aprecia și să putem lua o decizie corectă, legitimă. Bineînțeles că proiectul sună foarte bine, grupul PSD va susține întotdeauna astfel de programe și de proiecte de regenerare urbană, dar există o corespondență prin care să atrage atenția anumitor aspecte. În corpul studiului de fezabilitate există o zonă delimitată, desenată, cel puțin din câte am văzut eu acolo, care cuprinde și zona hotelului Dobrogea cu terenurile aferente acelei construcții. După cum bine știți, în 2020 a apărut Legea nr. 87 care dădea dreptul proprietarilor de active, cumva cumpărate de la aceste cooperative, iar în luna iunie 2022, domnule primar, mai exact în luna iulie, în Monitorul Oficial s-a publicat Legea nr. 263/2022, unde la articolul 24 alin. 3 spune negru pe alb, foarte clar, că terenurile care sunt aferente construcțiilor proprietarilor care au dobândit active de la cooperative agricole, de producție, fostele asociații economice, intercorporatiste și așa mai departe... Comisia județeană de fond funciar este obligată să îi împrumătească și atunci noi ridicăm un semn de întrebare cu privire la legalitatea acestei hotărâri. Pentru că dacă noi avem un teren care se suprapune cu un drept care astăzi ... o lege conferă acestei asociații județene într-un mod legitim dreptul de a interveni și de a ridica această problemă, vrem și noi să știm de ce nu ne-ați adus la cunoștință această corespondență? Ce veți face dacă acest proiect va trece și va trebui să luați o

decizie cu privire la acel teren care astăzi nu este al municipalității și sunteți obligați să-l dați în proprietatea celor care dețin acele construcții? Dacă nu cumva se nasc alte litigii? Pentru că, la următorul proiect, ne cereți acordul să votăm bani pentru avocați. Dar, litigiile astea cine le creează și de ce să mai dăm atâția bani dacă noi putem totuși să prevenim anumite litigii? Asta e întrebarea noastră: că dacă știți de această lege care a apărut în iulie și cum veți gestiona dumneavoastră această problemă?

Dl. primar Vergil Chițac

Domnul Răsăuțeanu, eu am ascultat dizertația dumneavoastră care s-a dorit a fi convingătoare, dar eu vă spun că în înțelesul legii, terenul aferent este terenul pe care stă construcția, este terenul de amprentă. Nu are nicio logică să fie altfel pentru că v-aș întreba dacă terenul aferent este din față, cât din față? Deci, vă rog să înțelegeți prin teren aferent amprenta la sol a construcției și nimic mai mult.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Și accesul cum îl face proprietarul la acea construcție dacă e doar terenul de sub activ? Nu e chiar așa. Codul civil spune altceva.

Dl. Costin-Valeriu Avătavului

Dacă de jur-împrejur e domeniu public sau privat, înseamnă că are acces.

(au loc discuții)

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

În proiect se vorbește de 10500 m², iar dânșii, cei care dețin aceste active, spun că acei 10500 m² îi au în acte. Trebuia să aveți o discuție, să anticipați și să nu nașteți un alt conflict juridic.

Dl. primar Vergil Chițac

Noi reținem observația dumneavoastră, suntem la faza de studiu de fezabilitate. Deci, mai e mult până departe, dar opinia noastră este asta pe care o am spus-o.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Supunem la vot proiectul numărul 38. Votați, vă rog.

Proiectul a fost adoptat cu următoarele voturi: 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (Daniel Georgescu) și 8 abțineri (Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdinian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu, Mihai Ochiuleț).

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Municipiului Constanța prin primar, ale Primarului municipiului Constanța și ale Consiliului local al municipiului Constanța, precum și împuternicirea primarului municipiului Constanța în vederea semnării contractelor având ca obiect servicii de asistență și reprezentare juridică;

inițiator: primar Vergil Chițac

Trebuie să menționez că la Comisia de specialitate nr. 5 avizul a fost nefavorabil.

Domnule Răsăuțeanu?

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Da, deci, punctul nostru de vedere este următorul: întrebarea e una simplă, nu cumva ne solicitați să aprobăm aceste sume extrem de mari (vorbim de un sfert de milion de euro) pentru avocați, ca să reprezinte interesele cui? Din câte știu eu sunt foarte multe procese împotriva constănțenilor, împotriva operatorilor economici din Mamaia, împotriva agenților economici din Constanța, regulamentul parcarilor. Deci, sunt foarte multe decizii pe care le-ați luat, care... poate nu v-ați consultat atât cât ar fi trebuit, poate n-au fost niște măsuri atât de inspirate și acum vreți să aprobăm noi niște bani pentru avocați ca să ne apărăm... în ce sens?

Dl. primar Vergil Chițac

Este vorba de FinCoGeRo.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Am înțeles că poate e vorba și de FinCoGeRo. Cu siguranță sunt și situații pe care nu le putem evita, fel și fel de situații litigioase. Dar situațiile litigioase pe care le-ați creat în ultimii 2 ani (peste 2220 de litigii), nu vă ridică un semn de întrebare?

Dl. primar Vergil Chițac

Domnul Răsăuțeanu, nu putem, că a venit, de exemplu, Curtea de Conturi și ne-a spus, probabil v-a spus și dvs., dar nu ați ținut cont, în anii trecuți că toată lumea care face comerț în Satul de Vacanță o face ilegal. Pentru că nu are niciun act, niciun titlu pe terasele și pe terenul care este acolo. Nimeni nu are niciun act, niciun titlu și nu vrea să plătească, nu vrea să plătească concesiune, nu vrea să plătească închiriere, nu vor nimic. Și, bineînțeles că a trebuit să ne îndreptăm împotriva lor în instanță și avem zeci de procese, pentru că vin organele statului și ne spun: faceți lucrul ăsta ca să luați bani. Și câte și mai câte cazuri sunt... Dumneavoastră credeți că nouă ne face plăcere când mergem în instanță? Dar avem obligația de a administra orașul și a avea grijă de banul public. Nu putem... Și în Mamaia câte situații sunt de tipul ăsta. Oameni care utilizează domeniul public fără să plătească absolut nimic. Dumneavoastră nu vedeți că toți hotelierii vor ca în parcare să stea clienții lor și ei să nu dea niciun ban? Vi se pare normal, domnule Răsăuțeanu?

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Pot să vă răspund? Să le luăm pe rând: Satul de Vacanță – perfect de acord că sunt acolo niște terenuri... probabil trebuie să se instituie un drept de suprafață, dar ce legătură are acel teren cu activul pe care îl deține acel proprietar, acel agent economic, acea persoană juridică și ce legătură are acel teren cu activitatea economică care este guvernată de cu totul și cu totul alte legi?

Dl. primar Vergil Chițac

Păi, pentru că terasa este pe terenul acela.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Domnule primar, lăsați-mă să termin. Ce vină au oamenii de acolo, ce vină au angajații de acolo și familiile acestora? De ce nu găsiți o soluție de autorizare?

Dl. primar Vergil Chițac

Legea mă obligă să-i cer un titlu ca să-l autorizez, dar dacă el nu prezintă niciun titlu, cum să-l autorizez? Legea mă obligă, ca să autorizez o activitate economică, să dovedească un titlu, că e titlu de proprietate, că e contract de închiriere, că e suprafață... Nu au decât pe terenul care este sub clădire, pe amprentă, pe terasă nu au. Înțelegeți?

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Sunteți într-o eroare, au doar pe activ, pe clădire, pe teren nu au. Terenul e la primărie.

Dl. primar Vergil Chițac

Eu ce spun? Dar ei desfășoară activități economice pe teren.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Legea nr. 263 care a apărut în iulie 2022, vă va obliga să le dați aceste terenuri gratuit. Dar ce legătură are activitatea economică, ce legătură au locurile de muncă cu acea obligație pe care (dumneavoastră poate că aveți dreptate că trebuie să plătească cineva niște bani), dar haideți să mergem în instanță și să le interpretăm separat.

Dl. primar Vergil Chițac

Asta vorbim! Asta facem, avem litigii în instanță, asta v-am spus și trebuie să fim reprezentați de avocați, despre asta vorbim. Dumneavoastră credeți că ne-am dus direct în instanță? I-am chemat, i-am notificat, am stat de vorbă cu ei, nu vor să plătească.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

S-a înscris pentru cuvânt și domnul Caragheorghe. Vă rog.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Considerăm demersul acestui proiect unul just și normal. Problema noastră este legată de faptul că nu am reușit să identificăm în proiect criteriile clare privind achiziția acestor servicii. Câtă vreme acest proiect nu are niște criterii care să asigure o transparență adecvată, nu avem cum să aprobăm sub această formă acest proiect pe care, repet, îl considerăm just, necesar.

Dl. primar Vergil Chițac

Domnul consilier, eu am luat notă de observațiile pe care le-ați făcut în comisiile de specialitate și voi ține cont atunci când se desfășoară licitația.

Dl. Costin-Valeriu Avătavului

La Comisia nr. 5 am fost informați că vom primi aceste criterii până la ședința de consiliu local. Pentru domnul Răsăuțeanu mai am de adăugat ceva. Domnul Răsăuțeanu, de ce vi se pare o sumă mare? În mandatul trecut, în administrația PSD, în fiecare an aprobam o sumă de aproape 25 mil. de lei pentru servicii de consultanță juridică. De ce vi se pare acum o sumă atât de mare? Mai ales că principala sumă se duce pe procesul cu FinCoGeRo?

(au loc discuții)

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 16 abțineri, proiectul nu a fost adoptat.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamnelor și domnilor consilier, vă rog să supunem la vot proiectul numărul 39.

Pentru proiectul nr. 39 voturile au fost exprimate în felul următor: 10 voturi pentru (Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Constantin Nicolae, Avătavului Costin-Valeriu, Arghirescu Adriana, Tatu Daniel-Gigi, Mihaela Andrei, Popa Teodor, Casimceali Ateș, Rusu Ionuț), 1 vot împotriva (Daniel Georgescu) și 16 abțineri (Călin Iulian, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu). Proiectul nu a fost adoptat.

40. Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al societății Confort Urban SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru membru în consiliul de administrație avem o propunere, domnul Căliminte Horia-Marius.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog să votați.

Pentru propunere voturile au fost exprimate în felul următor: 23 de voturi pentru și 4 împotriva. Propunerea a fost acceptată.

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui, vă rog să votați.

Pentru proiect voturile au fost exprimate în felul următor: 26 de voturi pentru și 1 abținere (Nicolae Constantin). Proiectul a fost adoptat.

41. Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Exploatarea Domeniului Public și Privat Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru membru în Consiliul de administrație al RAEDPP Constanța avem o propunere, domnul Timofte Alexandru-Marius.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog să votați.

Pentru propunere voturile au fost exprimate în felul următor: 26 de voturi pentru și 1 împotriva. Propunerea a fost acceptată.

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui, vă rog să votați.

Pentru proiect voturile au fost exprimate în felul următor: 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

42. Proiect de hotărâre privind numirea unor membri provizorii în Consiliul de administrație al societății Termoficare Constanța SRL.

inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru consiliul de administrație al societății Termoficare Constanța SRL avem următoarele propuneri: Gropoșilă Iulian Aurel, Popa Liviu Dorel, Chirtop Laurențiu, Zaifu Ion.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog să votați.

Votul este următorul: pentru Gropoșilă Iulian Aurel - 19 voturi pentru și 7 împotriva, pentru Popa Liviu Dorel - 17 voturi pentru și 9 împotriva, pentru Chirtop Laurențiu - 24 de voturi pentru și 2 împotriva, pentru Zaifu Ion - 25 de voturi pentru și 1 împotriva.

Supunem la vot proiectul în integralitatea lui, vă rog să votați.

Pentru proiect voturile au fost exprimate în felul următor: 27 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

Am epuizat ordinea de zi, trecem la ordinea de zi suplimentară nr. 1.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor imobile – construcții situate în municipiul Constanța, str. Eliberării nr. 46 din patrimoniul societății CT BUS SA în domeniul public al municipiului Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Aici avem o înscrisoare la cuvânt. Domnule Răsăuțeanu.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Aici am să vorbesc pentru ambele proiecte, pentru că e aceeași eroare, în referat se face referire, bineînțeles, la hotărârile Consiliului de administrație CT BUS nr. 50 din 18 iulie 2022 și hotărârea Adunării generale ordinare a acționarilor, care e foarte importantă, nr. 56 din 19 iulie 2022; aceste hotărâri sunt, de fapt, baza de la care se pleacă pentru acest proiect. Aceste entități trebuie să își dea acordul pentru trecerea imobilelor din domeniul lor în patrimoniul municipalității. Și anume, în corpul hotărârii noi nu am regăsit aceste hotărâri la care se face referire și eu cred că, încă o dată, pentru a respecta instituția Consiliului local, noi, consilierii locali, trebuie să avem toate datele și să putem aprecia în mod corect și obiectiv atunci când luăm o decizie în privința votului. Întrebarea este: de ce nu sunt prinse aceste hotărâri atât de importante în corpul proiectului de hotărâre?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnul Răsăuțeanu, dacă îmi permiteți, o să verific imediat. Știu că le-am citit în preambulul hotărârii.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Ele sunt citite, dar ele nu apar în corpul hotărârii ca și documente justificative la ceea ce se spune în referat.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Dar nu au de ce să fie în corpul hotărârii. Cred că le-am menționat în preambul și sunt menționate în raportul de specialitate al direcției, nu trebuie să fie menționate...

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Doamna secretar, eu nu spun că este vina dumneavoastră, eu aici spun că pentru o bună apreciere și corectă apreciere în cadrul Consiliului local trebuie să se cuprindă toate documentele care stau la baza și la circuitul acesta procedural. Nu mai vorbesc de comisiile de urbanism, de exemplu, unde de luni de zile ni se prezintă niște proiecte așa... pe jumătate, noi trebuie să deducem, să citim în stele ce vrea să spună acolo beneficiarul sau inițiatorul, ceea ce nu este normal.

Dl. primar Vergil Chițac

Acuma, depinde dacă sunteți interesați și cred că discuția asta puteți să o aveți înainte de a intra în consiliul local. Pentru informarea dumneavoastră, pentru ca astea sunt chestiuni tehnice și cred că constănenții ne privesc în număr suficient de mare, pot să vă spun așa: proiectul acesta vine să concretizeze ceea ce noi am spus că facem și ce ați fost și dumneavoastră de acord. Acolo unde a fost RAR-ul vom face un spațiu verde, o regenerare urbană. Țsta este un proiect care este finanțat, sunt sume predestinate, noi lucrăm acum la maturizarea lui de așa manieră astfel încât când vor fi ghidurile gata, probabil la sfârșitul anului, pentru 2021-2027, noi să fim gata și cu licitația de execuție, deci să începem să lucrăm la ea. Să nu mai pierdem timp. În ceea ce privește proiectul, e vorba să trecem în proprietatea noastră, pentru că proprietatea e a noastră, noi la CT BUS le-am delegat dreptul de folosință, trecem în proprietatea noastră clădirea aceea pe care o vom demola pentru ca după aceea să ne apucăm de construit.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Nu strică un document în plus justificativ care să dovedească că demersul ăsta este unul perfect corect și legal.

Dl. primar Vergil Chițac

Să știți că suntem și noi foarte atenți la treaba asta, mai ales că suntem cenzurați de Prefectură privind legalitatea și au un ochi foarte vigilent. Nu vă mai îndoiiți, dar dacă aveți nedumeriri legate de fondul problemei, contactați-mă personal că vă stau la dispoziție.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog să supunem la vot proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentara nr. 1.

Cu 19 voturi pentru și 8 abțineri (Daniel Georgescu, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdinian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu).

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 362/2021 privind delegarea gestiunii serviciului public de transport local de persoane prin curse regulate către societatea CT BUS SA și atribuirea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport local de persoane prin curse regulate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Supunem la vot proiectul.

Cu 18 voturi pentru și 8 abțineri (Daniel Georgescu, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdinian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu), (domnul Ionuț Rusu nu și-a exprimat votul). Proiectul a fost adoptat.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea solicitării către Electrocentrale Constanța SA privind constituirea unui drept de suprafață asupra unui teren în suprafață de 3,5 ha situat în municipiul Constanța, Bd. Aurel Vlaicu nr. 123;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votăm.

Cu 26 de voturi pentru și 1 abținere (Liviu Merdinian), proiectul a fost adoptat.

4. Proiect de hotărâre privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța în vederea elaborării documentației tehnico-economice aferente

zonei DC89 și artere adiacente, inclusiv obținerea de avize/acorduri pentru „Reabilitare, modificare, modernizare drum, realizare arteră adiacentă, rută ocolitoare Constanța”.

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votăm.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Trecem la ordinea de zi suplimentară nr. 2.

1. Proiect de hotărâre privind încetarea valabilității PUD aprobat prin HCL nr. 168/2011;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votăm.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării în cadrul proiectului „Construire creșă în zona de sud a municipiului Constanța”, aprobarea notei de fundamentare a investiției și aprobarea cheltuielilor legate de proiect;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votăm.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 272/2022 privind aprobarea actului adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a municipiului Constanța prin concesiune nr. 70717/09.05.2008 încheiat cu SC Polaris M Holding SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Vreau să am o intervenție, doamna președintă. Înțelegem că cei care reprezintă societatea de salubritate nu au fost chemați la discuții să li se aducă la cunoștință de această modificare sau de această eroare pe care încearcă să o dreagă cumva nu știu cine, că nu știm cine e de fapt inițiatorul acestei povești. Deci, considerăm că lipsa asta de dialog și tratamentul ăsta discriminatoriu cu privire la niște entități care se află într-o relație contractuală, fără să respecti legea și fără a respecta părțile ridică mari semne de întrebare. Și cred că să ni se aducă în fața consiliului local astfel de proiecte de acte adiționale fără acordul ambelor părți, chiar dacă ele ar fi justificate, modul în care sunt prezentate sunt cel puțin ciudate. Noi ne vom abține.

Dl. Daniel Georgescu

Vreau să fac și eu o completare, vă rog. Mie mi se pare că sunt două lucruri distincte. M-am uitat și eu în arhiva ședințelor de consiliu local, am impresia că e doar o singură persoană care are și care își respectă singura opinie juridică, de asta să știți că eu am votat împotriva și la acel proiect în care trebuie să ne asumăm să plătim case de avocatură; eu cred că, așa cum a spus și colegul meu, eu cred că ar trebui puțin mai multă transparență pentru că, până la urmă, nu putem să ne jucăm cu banii urbei.

Dl. primar Vergil Chițac

Vă spun exact despre ce e vorba. Anul trecut OIREP-urile, fostele OTR-uri, dădeau bani puțini pentru reciclabile. Anul trecut am negociat și ajunseseam la o negociere cu Polaris - și toată treaba asta le face bine Polaris-ului și ne face bine și nouă - și am zis așa: dacă OIREP-urile ne dau mai puțini bani decât tariful, atunci completăm noi cu bani de la noi, dar până la un quantum de 150 de lei, nu mai mult. Între timp, pentru că a devenit o problemă națională și europeană reciclarea, OIREP-urile dau din ce în ce mai mulți bani. Acum suntem în situația ca tarifele pe care le-am aprobat anterior prin HCL să fie mai mici decât banii pe care ni-i dau OIREP-urile. Cu cât noi începem acest serviciu de colectare selectivă, e cu atât mai

bine și pentru Polaris, dar și pentru noi. Pentru că, pe de o parte, nu ducem cantitatea aia de gunoi la groapă să o transportăm, să o depozităm - deci sunt bani economisiți. Pe de altă parte primim mai mulți bani de la OTR-uri după ce încheiem contractul. Nu ne mai cramponăm de 150 de lei și atâta tot facem, scoatem cei 150 de lei din discuție. În rest, totul merge foarte bine. Credeți-mă că nu e niciun fel de problemă nici pentru Polaris și nici pentru noi. Din contră, e un avantaj pentru toată lumea.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm.

Cu 18 voturi pentru și 8 abțineri (Daniel Georgescu, Nicolae Irinela, Dobre Oana-Claudia, Liviu Merdinian, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Dede Perodin, Cristian Mihăilescu), (dl. Teodor Popa și dl. Dumitru Caragheorghe nu și-au exprimat votul). Proiectul a fost adoptat.

Am epuizat și ordinea de zi suplimentară nr. 2.

Declar închisă ședința ordinară a Consiliului local din data de 28.07.2022. Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte ședință,

Cristiana Popescu

Secretar general,

Viorela-Mirabela Călin

Întocmit,

consilier Daniela Schell